



Comune di Roveredo in Piano
Provincia di Pordenone

Verbale del Consiglio Comunale

OGGETTO: Approvazione Variante n. 22 al P.R.G.C. ai sensi dell'art.. 63 BIS, L.R. n. 5/2007, previo esame di osservazioni/opposizioni e superamento riserve regionali vincolanti.

Ai sensi dell'art. 49 del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali n. 267 del 18.08.2000, in relazione alle proprie competenze, il Responsabile del Servizio competente esprime parere tecnico FAVOREVOLE

F.to Arch. DOMENICO ZINGARO

L'anno **2011** il giorno **24** del mese di **MAGGIO** alle ore **19:00**, nella sala consiliare, in seguito a regolare convocazione, si è riunito il consiglio, in sessione **straordinaria**, e in seduta pubblica, di prima convocazione. Fatto l'appello nominale risultano

		Presente/Assente
BERGNACH SERGIO	Sindaco	Presente
ROSSIT EZIO	Vice Sindaco	Presente
BARBARIOL IGOR	Componente del Consiglio	Presente
REDIVO ANDREA	Componente del Consiglio	Presente
DE FRANCESCHI JOHNNY	Componente del Consiglio	Presente
BENEDET MATTIA	Capo Gruppo	Presente
FABRIS FLAVIO	Componente del Consiglio	Presente
BORTOLIN FABIO	Capo Gruppo	Presente
PIVETTA DAVIDE	Componente del Consiglio	Presente
NADAL PAOLO	Capo Gruppo	Presente
CESCUTTI GIANCARLO	Capo Gruppo	Presente
LIVA RENZO	Capo Gruppo	Presente
ANZOLIN RENZO	Componente del Consiglio	Presente
MATTEO DOMENICO	Componente del Consiglio	Presente
BENEDET LAURA	Componente del Consiglio	Presente
BERNABE' IVAN	Capo Gruppo	Presente
CONZATO ANTONIO	Componente del Consiglio	Presente

E' **presente** l'Assessore esterno sig. **Valter ORIA**.

Assiste il **Vice Segretario DEL BEN Dott. Franco**.

Constatato il numero legale degli intervenuti assume la presidenza il sig. **BERGNACH SERGIO** nella qualità di **Sindaco**, il quale nomina scrutatori i Consiglieri **sigg. REDIVO Andrea, CONZATO Antonio e BENEDET Mattia** ed espone l'argomento iscritto all'ordine del giorno e su questo il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione:

OGGETTO: Approvazione Variante n. 22 al P.R.G.C. ai sensi dell'art. 63 BIS, L.R. n. 5/2007, previo esame di osservazioni/opposizioni e superamento riserve regionali vincolanti.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

PREMESSO che il Comune di Roveredo in Piano è dotato di P.R.G.C. e che è vigente la Variante n. 20 al P.R.G.C., approvata in data 27.03.2009 con delibera di C.C. n. 11 esecutiva dal 16/04/2009 come integrata e modificata per effetto dell'entrata in vigore il 28/05/2009 della Variante n. 3 al P.R.P.C: "Area Centrale" approvata con deliberazione della Giunta Comunale n. 56 del 04/05/2009, e della deliberazione del Consiglio Comunale n. 22 del 12/05/2009 esecutiva dal 30/05/2009;

DATO ATTO che in data 16.09.2010, con deliberazione n. 40, è stata adottata la Variante n. 21 al P.R.G.C;

VISTA la L.R. 23.02.2007, n. 5, Riforma dell'Urbanistica e disciplina dell'attività edilizia e del paesaggio e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il Decreto del Presidente della Regione 20 marzo 2008, n. 086/Pres., Regolamento di attuazione della Parte I urbanistica della L.R. n. 5/2007;

VISTA la L.R. 5 dicembre 2008, n. 16, <<Norme urgenti in materia di ambiente, territorio, edilizia, urbanistica, attività venatoria, ricostruzione, adeguamento antisismico, trasporti, demanio marittimo e turismo>>;

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 75 del 19.11.2009, con cui sono state impartite le direttive al Servizio Urbanistica ed Edilizia Privata per la redazione di una o più Varianti al P.R.G.C.;

RILEVATO che, nella stessa seduta del Consiglio Comunale in cui verrà proposta l'approvazione la presente Variante n. 22 al P.R.G.C., è prevista l'approvazione della Variante n. 21 al P.R.G.C., ai sensi dell'art. 63, c.5, L.R. n. 5/2007;

VISTO il progetto di Variante n. 22 al P.R.G.C. redatto, ai sensi dell'art. 63 bis, L.R. n. 5/2007 e s.m.i., dall'arch. Domenico Zingaro, Responsabile del Servizio Urbanistica ed Edilizia Privata del Comune di Roveredo in Piano, costituito dai seguenti elaborati:

- *Relazione Illustrativa;*
- *Norme Tecniche di Attuazione;*
- *Norme Tecniche di Attuazione – Elaborato di raffronto;*
- *Relazione di non incidenza delle previsioni della Variante n. 22 al P.R.G.C. sui siti di importanza comunitaria;*
- *Asseverazioni;*
- *tav. 1 - Zonizzazione vigente al 5.000;*
- *tav. 2 - Zonizzazione di Variante al 5.000;*

VISTA la determinazione n. 360 del 26.06.2010, con cui è stato affidato l'incarico per la redazione della Relazione Geologica e dello Studio di Compatibilità di cui alla circolare regionale n. 3/1990 al geologo dr. Orlando Scian a corredo delle Varianti n. 21 e n.

22 al P.R.G.C.;

VISTO gli elaborati redatti dal geologo dr. Orlando Scian denominati:

- *Relazione geologica;*
- *Studio di compatibilità ambientale ed urbanistica;*

VISTA la comunicazione prot. n. ALP.6/46131 PN/PG/V, datata 26.07.2010, pervenuta al protocollo comunale in data 29.07.2010 con il n. 10586/A, con cui la Direzione Centrale Ambiente e Lavori Pubblici – Servizio Geologico della R.A. F.V.G. ha espresso il parere favorevole n. 41/10 sulla compatibilità tra le previsioni della Variante n. 22 al P.R.G.C. e le condizioni geologiche del territorio con la seguente prescrizione che deve essere recepita in sede di adozione della Variante stessa:

<< L'elevato grado di vulnerabilità dell'acquifero impone una seria attenzione all'insediamento di attività potenzialmente inquinanti sull'intero territorio comunale; in tale caso si dovrà procedere preventivamente all'approfondita conoscenza idrogeologica della zona interessata e alla realizzazione di opere di impermeabilizzazione e/o drenaggio che escludano la possibilità di interferenze negative tra le attività stesse e la circolazione idrica sotterranea.>>;

DATO ATTO che l'adempimento alla suddetta prescrizione di cui al citato parere n. 41/10, è avvenuto introducendo nelle N.T.A. l'art. 60 bis alla adottanda Variante n. 21 al P.R.G.C., per la quale il Servizio Geologico della Regione ha imposto identica prescrizione;

VISTA la determinazione n. 363 del 30.06.2010, con cui è stato affidato l'incarico per la redazione dello studio di verifica di assoggettabilità al processo di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) al dr. Gabriele Velcich e al dr. Enrico Maria Mason a corredo delle Varianti n. 21 e n. 22 al P.R.G.C.;

VISTO l'elaborato tecnico redatto dai dr. Velcich e Mason, denominato <<Rapporto Preliminare – Verifica di assoggettabilità ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. n. 152/2006 e s. m. i., pervenuto in data 27.07.2010, prot. 10358/A, ove si conclude che <<la Variante n. 22 al P.R.G.C. non debba essere assoggettata a procedura di Valutazione Ambientale Strategica>>;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 80 del 02.09.2010, immediatamente esecutiva, con cui è stata approvata dalla Competente Autorità di cui al D. Lgs. n. 152/2006 la determinazione di non assoggettabilità della Variante n. 22 al P.R.G.C. al processo di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.);

VISTO l'avviso di conclusione della verifica di assoggettabilità pubblicato, comprese le motivazioni, sul sito internet ed all'Albo Pretorio del Comune di Roveredo in Piano e con affissioni nei punti consueti, in data 08.09.2010;

RILEVATO che i vincoli urbanistici preordinati all'esproprio risultano decaduti dal 19.08.2009 e quindi si rende necessario procedere alla valutazione dello stato di attuazione del Piano, con eventuale reiterazione motivata od eliminazione degli stessi vincoli;

EVIDENZIATO che il progetto di Variante n. 22 al P.R.G.C. non prevede la reiterazione e la nuova apposizione di alcuni vincoli urbanistici preordinati all'esproprio;

EVIDENZIATO che il progetto di Variante n. 22 al P.R.G.C. è stato sottoposto

alla valutazione della Commissione Urbanistica Comunale nelle sedute del 29.06.2010, 15.07.2010, 21.07.2010, 29.07.2010;

EVIDENZIATO che il progetto di Variante n. 22 al P.R.G.C. contiene anche la verifica di non incidenza dei contenuti della stessa Variante n. 22 rispetto alle zone SIC e ZPS;

DATO ATTO che la Variante n. 22, oggetto della presente deliberazione:

- *non interessa beni immobili vincolati ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004;*
- *non interessa beni immobili appartenenti al demanio ed al patrimonio indisponibile dello Stato, della Regione e altri Enti pubblici;*
- *non è necessario raggiungere le intese con altre Amministrazioni di cui al c. 6, art. 17, Decreto Pres. Regione n. 086/200;*

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 41 del 16.09.2010 con cui è stata adottata la Variante n. 22, ai sensi dell'art. 63 bis, L.R. n. 5/2007 e successive modifiche, oggetto della presente deliberazione;

VISTO l'avviso di adozione della Variante n. 22 al P.R.G.C. pubblicato sul B.U.R. n. 47 del 24.11.2010;

ACCERTATA la regolarità del deposito degli atti ed elaborati della Variante n. 22 al P.R.G.C. e della loro pubblicizzazione, come risulta dalla relativa documentazione;

DATO ATTO che, entro i termini di pubblicazione, è pervenuta soltanto un'osservazione, riguardante n. 3 questioni distinte:

osservazione n.	n. prot.	data di arrivo
1	85	04.01.2011

EVIDENZIATO che, rispetto all'adottata Variante n. 22, la Giunta Regionale del Friuli Venezia Giulia, con deliberazione n. 220 del 11.02.2011, ha disposto, ai sensi dell'art. 63 bis, L.R. n. 5/2007 e s.m.i., di avanzare n. 3 riserve vincolanti in ordine alla Variante n. 22, nonché le osservazioni formulate dal Ministero per i beni e le attività culturali, Soprintendenza per i beni archeologici del Friuli Venezia Giulia, nella nota n. 8227 del 30.11.2010, pervenuta al prot. com.le il 13.12.2010, prot. n. 16685;

VISTO l'elaborato denominato <<Variante n. 22 al P.R.G.C. - Proposta di controdeduzioni alle osservazioni e di superamento delle riserve regionali vincolanti>>, predisposto dal tecnico incaricato della redazione della Variante n. 21 al P.R.G.C.;

CONSIDERATO che nel suddetto elaborato è sottoposto al Consiglio Comunale l'accoglimento/non accoglimento delle osservazioni ed il superamento delle riserve regionali vincolanti, suddivise in sottoparti di argomenti omogenei, per una più completa valutazione, per le quali è formulata la proposta di seguito sinteticamente riportata:

1. OSSERVAZIONI

- **Si propone di non accogliere l'osservazione n. 1.1 .**
- **Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione n. 1.2 .**
- **Si propone di accogliere l'osservazione n. 1.3 .**

2. RISERVE REGIONALI

- 2.1.1 **Si propone di accogliere la riserva regionale n. 2.1.1 .**
- 2.1.2 **Si propone di accogliere la riserva regionale n. 2.1.2.**
- 2.2 **Si propone di accogliere la riserva regionale n. 2.2.**
- 2.3 **Si propone di accogliere la riserva regionale n. 2.3.**

3. OSSERVAZIONI MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITA' CULTURALI (SOPRINTENDENZA)

- 3. **Si propone di non accogliere l'osservazione della Soprintendenza .**

DATO ATTO che l'adottata Variante n. 22 al P.R.G.C. e stata sottoposta al parere della Commissione Urbanistica nelle sedute del 02 dicembre 2010, 09 dicembre 2010, 16 dicembre 2010, 27 aprile 2011, 02 maggio 2011;

RITENUTO di proporre l'approvazione della Variante n. 22 al P.R.G.C. apportando le modifiche agli elaborati tecnici conseguenti all'accoglimento delle osservazioni ed al superamento delle riserve regionali vincolanti;

VISTO lo Statuto Comunale approvato dal Consiglio Comunale con delibera n. 53 del 09.10.2001 ed esecutivo in data 06.01.2002, così come modificato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 38 del 07.09.2004;

VISTO il D. Lgs. n.. 267 del 18.08.2000 "Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

SI PROPONE

- *di accogliere o non accogliere, motivatamente, come riportato nell'elaborato tecnico, denominato <<Variante n. 22 al P.R.G.C. - Proposta di controdeduzioni alle osservazioni e di superamento delle riserve regionali vincolanti >>, le osservazioni e di proporre il superamento delle riserve regionali vincolanti all'adottata Variante n. 22 al P.R.G.C., redatta ai sensi dell'art. 63 bis, L.R. n. 5/2007 e s.m.i., come di seguito riportato:*

1. OSSERVAZIONI

- 1.1 **Si propone di non accogliere l'osservazione n. 1.1 .**
- 1.2 **Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione n. 1.2 .**
- 1.3 **Si propone di accogliere l'osservazione n. 1.3 .**

2. RISERVE REGIONALI

- 2.1.1 **Si propone di accogliere la riserva regionale n. 2.1.1 .**
- 2.1.2 **Si propone di accogliere la riserva regionale n. 2.1.2.**
- 2.2 **Si propone di accogliere la riserva regionale n. 2.2.**
- 2.3 **Si propone di accogliere la riserva regionale n. 2.3.**

3. OSSERVAZIONI MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITA'

CULTURALI (SOPRINTENDENZA)

3. **Si propone di non accogliere l'osservazione della Soprintendenza .**
2. *approvare il progetto di Variante n. 22 al P.R.G.C., redatto, ai sensi dell'art. 63 bis, L.R. n. 5/2007, dall'arch. Domenico Zingaro, Responsabile del Servizio Urbanistica ed Edilizia Privata del Comune di Roveredo in Piano, come modificato a seguito dell'accoglimento delle osservazioni e per il superamento delle riserve regionali vincolanti, e costituito dai seguenti elaborati:*
 - *Relazione Illustrativa;*
 - *Norme Tecniche di Attuazione;*
 - *Norme Tecniche di Attuazione – Elaborato di raffronto;*
 - *Relazione di non incidenza delle previsioni della Variante n. 22 al P.R.G.C. sui siti di importanza comunitaria;*
 - *Asseverazioni;*
 - *tav. 1 - Zonizzazione vigente al 5.000;*
 - *tav. 2 - Zonizzazione di Variante al 5.000;*
 - *Variante n. 22 al P.R.G.C. - Proposta di controdeduzioni alle osservazioni e di superamento delle riserve regionali vincolanti;*
3. *di incaricare il Responsabile del Servizio Urbanistica ed Edilizia Privata a sovrintendere a tutti gli adempimenti conseguenti alla presente deliberazione.*

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione sopra riportata:

VISTO il parere favorevole reso ai sensi dell'art. 49 del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali n. 267 del 18.08.2000;

UDITO il **Sindaco** che richiama la premessa esposta al precedente punto dell'ordine del giorno e cede poi la parola all'Arch. Domenico ZINGARO, Responsabile dell'Area Urbanistica ed Edilizia Privata per l'approfondimento dello stesso.

UDITO il **Sindaco** che, dopo la presentazione, dichiara aperta la discussione:

UDITI i seguenti interventi:

- Consigliere CONZATO ("Roveredo Futura"): ricorda che in campagne elettorale questa Amministrazione aveva garantito che le aree a confine con altri comuni avrebbero avuto uno sviluppo in armonia con i comuni limitrofi. Sottolinea che per questa zona H3 a confine con il Comune di Fontanafredda è dovuta intervenire la Regione per garantire questa armonia. Commenta che in questa situazione la maggioranza sembra confessare quanto detto in campagna elettorale. Riguardo alla zona E4B comprende l'esigenza dell'Amministrazione di andare incontro alle esigenze anche estetiche dei cittadini di questa nuova zona, evidenzia però

che era preferibile affrontare la questione in modo diverso: essendo zona franca del P.R.G.C. si poteva inquadrarla e normarla in modo più armonico con altre zone B del Piano Regolatore, come già discusso in Commissione. Come ultima considerazione evidenzia che da adesso non si sa più a chi appartenga l'area di fronte al Municipio e che si semina incertezza con nuovi vincoli sulla cessione delle abitazioni. Valuta che si sta andando verso una mancanza di certezza su cosa sia la proprietà privata.

- Consigliere ANZOLIN ("Prospettiva 2000"): chiede cosa Roveredo in Piano ci guadagni con la zona H3.
- Sindaco: ricorda che c'è stato un ragionamento urbanistico di completezza di un'attività produttiva, che per la maggior parte insiste su Fontanafredda. Adesso si è ascoltata la proposta a favore e quella contraria e rimane da votare questo tipo di osservazione. Commenta che non necessariamente qualcuno deve guadagnare qualcosa, ma si parla di sviluppo ordinato e di rispetto delle proprietà e attività produttive.

DATO ATTO che, durante la discussione, escono i Consiglieri Barbariol e De Franceschi, portando quindi a 15 i presenti e votanti;

UDITO il *Sindaco* che, non registrando altri interventi, procede alla votazione dell'osservazione 1.1 riguardante la zona H3 e la cui proposta è il non accoglimento dell'osservazione con il seguente esito: con voti *favorevoli* n. 9 *contrari* n. 6 (Liva, Anzolin, Matteo, Bernabè, Conzato e Benedet Laura) *astenuiti* n. 0 resi per alzata di mano dai 15 presenti e votanti [assenti: Barbariol e De Franceschi]

DELIBERA

1. di non accogliere l'osservazione identificata con il numero 1.1.

* * *

DATO ATTO che, durante la discussione, rientrano i Consiglieri Barbariol e De Franceschi, portando quindi a 17 i presenti e votanti;

UDITO il *Sindaco* che procede alla votazione dell'osservazione 1.2 riguardante la zona E4B e la cui proposta è l'accoglimento parziale dell'osservazione con il seguente esito: con voti *favorevoli* n. 11 *contrari* n. 6 (Liva, Anzolin, Matteo, Bernabè, Conzato e Benedet Laura) *astenuiti* n. 0 resi per alzata di mano dai 17 presenti e votanti:

DELIBERA

2. di accogliere parzialmente l'osservazione identificata con il numero 1.2.

* * *

UDITO il *Sindaco* che procede alla votazione dell'osservazione 1.3 riguardante il riferimento alla Legge Regionale e la cui proposta è l'accoglimento dell'osservazione con il seguente esito: con voti *favorevoli* n. 17 (unanimità) *contrari* n. 0 *astenuiti* n. 0 resi per alzata di mano dai 17 presenti e votanti:

D E L I B E R A

3. di accogliere l'osservazione identificata con il numero 1.3.

* * *

UDITO il *Sindaco* che procede alla votazione delle riserve regionali, identificate con i numeri 2.1.1, 2.1.2. 2.2 e 2.3 e la cui proposta è l'accoglimento delle stesse con il seguente esito: con voti *favorevoli* n. 17 (unanimità) *contrari* n. 0 *astenuiti* n. 0 resi per alzata di mano dai 17 presenti e votanti

D E L I B E R A

4. di accogliere le riserve regionali identificate con i numeri 2.1.1, 2.1.2. 2.2 e 2.3.

* * *

UDITO il *Sindaco* che procede alla votazione delle osservazioni della Soprintendenza, la cui proposta è il non accoglimento delle stesse con il seguente esito: con voti *favorevoli* n. 17 (unanimità) *contrari* n. 0 *astenuiti* n. 0 resi per alzata di mano dai 17 presenti e votanti

D E L I B E R A

5. di non accogliere le osservazioni della Soprintendenza.

* * *

UDITO il *Sindaco* che, dopo la votazione delle singole osservazioni, propone di passare alla votazione della Variante, lasciando spazio per le dichiarazioni di voto:

UDITI i seguenti interventi:

- Assessore NADAL ("Gruppo Misto"): legge l'intervento che si allega alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale.
- Consigliere LIVA ("Prospettiva 2000"): ricorda che il loro giudizio sulla Variante era fortemente negativo per diverse ragioni, alcune delle quali riconosciute anche dalla Regione che, con le sue osservazioni, ha modificato la situazione. Dato che, secondo i calcoli effettuati dall'Arch. Zingaro, si possono sviluppare in questo Piano Regolatore 10 abitazioni, ritiene che non è stato dato un contributo importante al cosiddetto "Piano Casa" ma che si sono aggiunti elementi di incertezza e problematiche, alcuni dei quali mitigati dall'intervento della Regione. Preannuncia perciò il voto contrario.
- Consigliere BORTOLIN ("Lega Nord"): preannuncia il proprio voto favorevole.

UDITO il *Sindaco* che, non registrando altri interventi, procede alla votazione della variante n. 22 con il seguente esito: con voti *favorevoli* n. 11 *contrari* 6 (Liva, Anzolin, Matteo, Bernabè, Conzato e Benedet Laura) *astenuiti* n. 0 resi per alzata di mano dai 17 presenti e votanti

D E L I B E R A

6. di approvare la variante n. 22 al P.R.G.C.

* * *

La seduta termina alle ore 22.55. -

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Sindaco
F.to BERGNACH SERGIO

Il Vice Segretario
F.to DEL BEN Dott. Franco

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata nel sito internet dell'Ente e affissa all'Albo pretorio dal **01/06/2011** e per quindici giorni consecutivi, cioè fino al **15/06/2011** compresi, ai sensi della L.R. n. 21/2003, art. 1, commi 15 e seguenti e successive modifiche ed integrazioni e richiamando in particolare il comma 20bis, aggiunto dalla L.R. n. 17 del 21/10/2010, con riserva di comunicare in calce alla presente eventuali denunce o reclami che dovessero pervenire durante la pubblicazione .

Lì 01/06/2011

Il Responsabile della Pubblicazione
F.to Dott.ssa STEFANIA CALZAVARA

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione diviene esecutiva, ai sensi della L.R. 21/2003 - art. 1 - comma 19, come sostituito dall'art. 17, comma 12, della L.R. 17/2004, in data **16/06/2011 giorno successivo alla scadenza della pubblicazione, con riserva di comunicare successivamente in calce alla presente eventuali denunce o reclami che venissero presentati.**

Lì 16/06/2011

Il Responsabile dell'esecutività
F.to Dott.ssa ALESSIA BISCONTIN

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Lì 16/06/2011

Il Responsabile del Procedimento
Dott.ssa ALESSIA BISCONTIN
