



Comune di Roveredo in Piano

Provincia di Pordenone

Copia

n. 3

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA VARIANTE N. 31 AL PRGC PREVIO ESAME OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI AI SENSI DELL'ART. 63, C. 5, L.R. N. 5/2007

Ai sensi dell'art. 49 del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali n. 267 del 18.08.2000, in relazione alle proprie competenze, il Responsabile del Servizio competente esprime parere tecnico FAVOREVOLE

Parere firmato in data: 16 settembre 2014

F.to Arch. DOMENICO ZINGARO

Ai sensi dell'art. 49 del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali n. 267 del 18.08.2000, in relazione alle proprie competenze, il Responsabile del Servizio competente esprime parere contabile FAVOREVOLE

Parere firmato in data: 17 settembre 2014

F.to RICCARDO FALCON

L'anno **2015** il giorno **12** del mese di **GENNAIO** alle ore **18:00**, nella sala consiliare, in seguito a regolare convocazione, si è riunito il consiglio, in sessione **straordinaria**, e in seduta pubblica, di prima convocazione. Fatto l'appello nominale risultano

		Presente/Assente
GIACOMINI MARA	Sindaco	Presente
CONZATO ANTONIO	Vice Sindaco	Presente
CARPEGGIANI GIOVANNI	Componente del Consiglio	Assente
FABRIS GIULIA	Componente del Consiglio	Presente
LIVA CHIARA	Componente del Consiglio	Presente
BENEDET LAURA	Componente del Consiglio	Presente
CAMPIONE LUCIA	Capo Gruppo	Presente
CATTARUZZA ALBERTO	Componente del Consiglio	Presente
DE LUCA DANILO	Componente del Consiglio	Presente
GARLATO RAFFAELLA	Componente del Consiglio	Presente
SAULE SILVANO	Capo Gruppo	Presente
BERGNACH SERGIO	Componente del Consiglio	Presente
BARBARIOL IGOR	Capo Gruppo	Presente
FUSER ALICE	Presidente del Consiglio	Presente
NADAL PAOLO	Capo Gruppo	Presente
ROSSIT EZIO	Componente del Consiglio	Presente
TAMAI FABIO	Capo Gruppo	Presente

Assiste il **Segretario RIGO Avv.to CRISTIANA**.

Constatato il numero legale degli intervenuti assume la presidenza la sig.ra **GIACOMINI MARA** nella qualità di **Sindaco**, la quale nomina scrutatori i Consiglieri **sigg. _CAMPIONE Lucia_, _GARLATO Raffaella_**,

TAMAI Fabio ed espone l'argomento iscritto all'ordine del giorno e su questo il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione:

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA VARIANTE N. 31 AL PRGC PREVIO ESAME OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI AI SENSI DELL'ART. 63, C. 5, L.R. N. 5/2007

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

PREMESSO CHE:

- *il Comune di Roveredo in Piano è dotato di PRGC e che è vigente la Variante n. 29 al PRGC, approvata dal Consiglio Comunale con deliberazione del n. 11 del 26.03.2014, entrata in vigore il 03.07.2014;*
- *in data 26.03.2014, con propria deliberazione n. 9, il Consiglio Comunale ha adottato la Variante n. 31 al PRGC, ai sensi dell'art. 63, c. 5, L.R. n. 5/2007, interessante principalmente l'ampliamento della zona D4 per attività estrattive ed in particolar modo il comparto della stessa zona D4 <<Cava Lovere-Ferro>>;*
- *in data 27 novembre 2013, il Consiglio Comunale ha deliberato il parere favorevole sulla richiesta di Variante Urbanistica del Consorzio Cellina Meduna per realizzare la centralina idroelettrica in Variante al PRGC, mediante la procedura semplificata dell'art. 14, L.R. n. 19/2012. Tale Variante sarà determinata in sede di conferenza dei servizi che sarà indetta dal competente Ente sovraordinato, e prenderà il n. 30, determinando così che il procedimento di cui alla presente riguarda la Variante n. 31 al PRGC;*

VISTA la L.R. 23.02.2007, n. 5, Riforma dell'Urbanistica e disciplina dell'attività edilizia e del paesaggio e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il Decreto del Presidente della Regione 20 marzo 2008, n. 086/Pres., Regolamento di attuazione della Parte I urbanistica della L.R. n. 5/2007;

VISTO il Decreto del Sindaco n. 47 del 30.12.2013, con cui veniva conferito l'incarico al Responsabile del Servizio Urbanistica – Edilizia Privata ed Attività Produttive per la formazione di Variante al PRGC principalmente per esaminare le richieste di modifica al PRGC intervenute dopo la formazione della Variante n. 28 al PRGC;

VISTO il progetto di Variante n. 31 al PRGC redatto, ai sensi dell'art. 63, c. 5, L.R. n. 5/2007 e s.m.i., dall'arch. Domenico Zingaro, Responsabile del Servizio Urbanistica - Edilizia Privata ed Attività Produttive del Comune di Roveredo in Piano, costituito dai seguenti elaborati:

- *Relazione Illustrativa;*
- *Estratto delle Norme Tecniche di Attuazione - Elaborato di Raffronto;*
- *Estratto delle Norme Tecniche di Attuazione;*
- *Valutazione di incidenza ambientale;*
- *Asseverazione;*
- *tav. 1 - Piano Struttura vigente;*
- *tav. 2 - Piano Struttura di Variante;*
- *tav. 3 - PRGC Vigente Zonizzazione al 5.000;*
- *tav. 4 - PRGC Variante Zonizzazione al 5.000;*
- *tav. 5.1 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Nord;*
- *tav. 5.2 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Centro;*
- *tav. 5.3 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Ovest;*
- *tav. 5.4 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Centro Ovest;*
- *tav. 5.5 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Sud;*

RILEVATO che i vincoli urbanistici preordinati all'esproprio risultano efficaci essendo stati reiterati, per la quasi totalità, con la Variante n. 21 al P.R.G.C., risultando così esecutivi dal 23.06.2011;

EVIDENZIATO che il progetto di Variante n. 31 al P.R.G.C. prevede la modifica e/o l'apposizione

di alcuni vincoli urbanistici preordinati all'esproprio e che, conseguentemente, è stato comunicato l'avvio del procedimento ai proprietari delle aree interessate ai sensi e per gli effetti del disposto di cui all'art. 11, c. 1, lett. a), D.P.R. 8 giugno 2001 n. 327 "Testo Unico sulle espropriazioni per pubblica utilità";

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 22 del 17.03.2014, immediatamente esecutiva, con cui è stata approvata al determinazione di non assoggettabilità al processo di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) della Variante n. 31 al PRGC, recependo le conclusioni della Relazione Illustrativa, dove si evidenzia che la citata Variante n. 31 al PRGC <<non determini effetti negativi significativi sull'ambiente e sulle componenti biotiche e abiotiche e che pertanto non sia necessario attivare la procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS)>>;

VISTO il parere favorevole espresso dalla Commissione Urbanistica in data 19.03.2014 sul progetto di Variante n. 31 al PRGC;

EVIDENZIATO che il progetto di Variante n. 31 al PRGC contiene anche la verifica di non incidenza dei contenuti della stessa Variante n. 31 rispetto alle zone SIC e ZPS;

DATO ATTO che la Variante n. 31 al PRGC:

- a) non interessa beni immobili vincolati ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004;
- b) non interessa beni immobili appartenenti al demanio ed al patrimonio indisponibile dello Stato, della Regione e altri Enti pubblici di cui al c. 6, art. 17, Decreto Pres. Regione n. 086/2008;
- c) non è necessario raggiungere le intese con altre Amministrazioni di cui al c. 6, art. 17, Decreto Pres. Regione n. 086/2008;

DATO ATTO altresì che la Variante n. 31 al PRGC non incide significativamente sulle previsioni dello studio geologico relativo al PRGC ed alle successive Varianti per le quali è stato acquisito il parere favorevole del Servizio Geologico della Regione Friuli Venezia Giulia;

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 9 del 26.03.2014 con cui è stata adottata la Variante n. 31 al PRGC ai sensi dell'art. 63, c. 5, L.R. n. 5/2007 e successive modifiche ed integrazioni;

DATO ATTO che, prima dell'adozione della presente deliberazione, è stato adempiuto al disposto di cui all'art. 39, del D. Lgs. 14 marzo 2013 , n. 33 - Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni;

ACCERTATA la regolarità del deposito degli atti ed elaborati della Variante n. 31 al PRGC e della loro pubblicizzazione, come risulta dalla relativa documentazione;

EVIDENZIATO che, rispetto all'adottata Variante n. 31 al PRG, entro i termini di pubblicazione, è pervenuta un'unica opposizione ed è stata formulata l'autosservazione da parte del Responsabile del Servizio Urbanistica – Edilizia Privata ed Attività Produttive, come di seguito riportato:

1	Sedrani Mauro	dd. 16.06.2014	prot. 6359/A
2	Autosservazione Responsabile Servizio Urbanistica	dd. 15.09.2014	posta interna

VISTO l'elaborato tecnico denominato <<Esame Osservazioni – Opposizioni>>, redatto dal Responsabile del Servizio Urbanistica – Edilizia Privata – Attività Produttive nonché Tecnico incaricato del progetto di Variante n. 31 al PRGC, dove si propone accogliere, motivatamente, l'opposizione pervenuta e l'autosservazione formalizzata rispetto alla stessa Variante n. 31 al PRGC, apportando le conseguenti modifiche alla sola zonizzazione del PRGC;

DATO ATTO che, prima dell'approvazione della presente deliberazione, è stato adempiuto al

disposto di cui all'art. 39, del D. Lgs. 14 marzo 2013 , n. 33 - Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni;

RITENUTO di proporre l'approvazione della Variante n. 31 al PRGC, redatta ai sensi dell'art. ai sensi dell'art. 63, c. 5, L.R. n. 5/2007 e dell'art. 17 del Decreto del Presidente della Regione 20 marzo 2008, n. 086/Pres., introducendo nella zonizzazione del PRGC le modifiche derivanti dal recepimento della proposta di accoglimento dell'opposizione pervenuta e dell'autosservazione formalizzata;

VISTO lo Statuto Comunale approvato dal Consiglio Comunale con delibera n. 53 del 09.10.2001 ed esecutivo in data 06.01.2002, così come modificato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 38 del 07.09.2004;

VISTO il D. Lgs. n.. 267 del 18.08.2000 "Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

SI PROPONE

1. **di accogliere**, motivatamente, come dettagliatamente esplicitato nell'elaborato tecnico, denominato <<Esame Osservazioni – Opposizioni>>, le osservazioni/opposizioni proposte o formulate rispetto all'adottata Variante n. 31 al PRGC, come di seguito riportato:

OPPOSIZIONE N. 1: Sedrani Mauro:

ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE N. 1,

eliminando il comparto di PRGC <<Due Piazze>> e reinserendo il comparto di PRPC <<Area Centrale>> previgente, classificando nuovamente le aree adottate come zona A4 come le previgenti zone A0;

AUTOSSERVAZIONE N. 2: Responsabile del Servizio Urbanistica – Edilizia Privata ed Attività Produttive:

ACCOGLIERE L'AUTOSSERVAZIONE N. 2,

- a. *rettificando il limite del comparto del nuovo PRPC di iniziativa privata denominato <<S. Antonio Nord>>, come da allegato alla richiesta di variante urbanistica n. 152, fermo restando la volumetria prevista in sede di adozione della Variante n. 31,*
 - b. *escludendo dal citato nuovo comparto di PRPC la porzione di immobile di cui al mappale n. 646, erroneamente inserita all'interno dello stesso, porzione che torna ad essere zona A0 – Edifici soggetti a conservazione, come la classificazione previgente all'adozione;*
2. **di approvare** il progetto di Variante n. 31 al PRGC, redatto dall'arch. Domenico Zingaro, Responsabile del Servizio Urbanistica – Edilizia Privata ed Attività Produttive, ai sensi dell'art. 63, c. 5, L.R. n. 5/2007 e dell'art. 17 del Decreto del Presidente della Regione 20 marzo 2008, n. 086/Pres., come modificato ed integrato per effetto del recepimento dell'opposizione e dell'autosservazione di cui al precedente punto, e costituito dai seguenti elaborati:
 - *Relazione Illustrativa;*
 - *Estratto delle Norme Tecniche di Attuazione - Elaborato di Raffronto;*
 - *Estratto delle Norme Tecniche di Attuazione;*
 - *Valutazione di incidenza ambientale;*
 - *Asseverazione;*
 - *Esame Osservazioni – Opposizioni;*
 - *tav. 1 - Piano Struttura vigente;*
 - *tav. 2 - Piano Struttura di Variante;*
 - *tav. 3 - PRGC Vigente Zonizzazione al 5.000;*

- *tav. 4 - PRGC Variante Zonizzazione al 5.000;*
- *tav. 5.1 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Nord;*
- *tav. 5.2 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Centro;*
- *tav. 5.3 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Ovest;*
- *tav. 5.4 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Centro Ovest;*
- *tav. 5.5 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Sud;*

3. **di incaricare** il Responsabile del Servizio Urbanistica - Edilizia Privata ed Attività Produttive a sovrintendere a tutti gli adempimenti conseguenti alla presente deliberazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione sopra riportata;

AQUISITI i preventivi pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, resi dal Responsabile del Servizio competente e dal Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, così come modificato dall'art. 3 del DL 10 ottobre 2012, n. 174, legge di conversione del 7 dicembre 2012, n. 213;

UDITO il **Sindaco** che introduce l'argomento e cede poi la parola all'Assessore Antonio CONZATO il quale illustra brevemente e passa la parola all'Arch. Domenico Zingaro Responsabile dell'Area Urbanistica – Edilizia Privata per l'approfondimento dello stesso.

UDITO il Segretario Comunale il quale ammonisce i Consiglieri sull'obbligo di astensione dalla discussione e dalla votazione in caso di sussistenza di interessi propri o di parenti o affini sino al quarto grado, ai sensi dell'art. 78, 2° comma, del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali – D. Lgs. 267/2000.

DATO ATTO che a seguito del suddetto ammonimento esce il Consigliere DE LUCA Danilo (*“Partito Democratico”*) portando quindi a 15 i presenti (assente anche l'Assessore CARPEGGIANI Giovanni);

UDITO il **Sindaco** che, dopo la presentazione da parte dell'Arch. Zingaro che ha illustrato l'autosservazione del Responsabile del Servizio e l'opposizione del privato (che si propone di accogliere totalmente), e a seguito dell'intervento dell'Assessore CONZATO Antonio (*“La Tua Roveredo – Roveredo Futura”*) il quale, in merito all'osservazione presentata dal privato, precisa che l'attuale Maggioranza, oltre a condividere le ragioni addotte dal cittadino opponente, non aveva preso in considerazione nel proprio programma elettorale di realizzare una seconda piazza, con parcheggio incluso al suo interno, di fronte al Municipio, mentre, per quanto riguarda la compensazione urbanistica, questo argomento verrà trattato in modo più sistematico nel prossimo punto dell'odierno O.d.G., dichiara aperta la discussione.

DATO ATTO che nessun Consigliere interviene nella discussione.

UDITE le seguenti dichiarazioni di voto:

- a) Il Consigliere BERGNACH Sergio (*“Lista Roveredo”*) precisa che tale variante è stata depositata presso gli uffici comunali per ben sette mesi e che tale variante in sede di adozione era stata “bocciata” dall'attuale Assessore all'Urbanistica dott. Conzato. Il Consigliere Bergnach ribadisce più volte che per votare con scienza e coscienza maggiori sarebbe stato necessario un passaggio in Commissione Urbanistica, perchè una

variante con ventiquattro punti richiede un esame approfondito che non può esaurirsi in una seduta di Consiglio Comunale. L'osservazione presentata dal privato non è un tema secondario anche perchè introduce la possibilità del collegamento tra la piazza vecchia e la piazza nuova, problematica che era stata verificata e valutata dalla precedente Amministrazione. Tale punto così delicato richiedeva un'approfondita trattazione anche perchè non c'è nella materia una competenza specifica dei Consiglieri e pur non condividendo l'intervento dell'Assessore Conzato voterà a favore.

- b) Il Consigliere SAULE Silvano ("*Partito Democratico*") dice che non accetta che la preparazione sua e degli altri Consiglieri sia messa in discussione. Il Gruppo di maggioranza ha studiato in modo approfondito la questione con competenza e responsabilità.
- c) Il **Sindaco** associandosi a quanto detto dal Consigliere Saule, ritiene certe critiche fuori luogo da parte di un ex Sindaco. Sabato 10 gennaio u.s. se ne è parlato con i Capigruppo, tutti sono stati coinvolti e tutti saranno in grado di votare consapevolmente.
- d) Il Consigliere NADAL Paolo ("*Lista Roveredo*") aveva già sollevato nella citata riunione dei Capigruppo la negatività di una convocazione del Consiglio Comunale, pur in termini di legge, troppo a ridosso del Consiglio stesso senza possibilità di approfondire gli argomenti. Il suo Gruppo voterà comunque a favore.
- e) Il Consigliere TAMAI Fabio ("*Movimento 5 Stelle*") ribadisce per la terza volta la sua disapprovazione sul rimpallo di responsabilità. Gli argomenti tecnici come questo ed il punto seguente vanno discussi prima in modo approfondito. Richiede, dunque, di avere più tempo a disposizione per analizzare i documenti. Si augura che vada a buon fine l'istituzione dei Focus Group. Si asterrà dal voto.
- f) Il Consigliere ROSSIT Ezio ("*Il Centrodestra per Roveredo*") annuncia il voto favorevole del suo Gruppo.

UDITO il **Sindaco** che, non registrando altri interventi, procede alla votazione sui singoli punti con il seguente esito:

- osservazione n. 1: voti *favorevoli* n. 14 *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 votanti [assenti: De Luca Danilo, Carpeggiani Giovanni] e *astenuti* n. 1 (Tamai Fabio), che non si computa nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale);

- osservazione n. 2 punto A): voti *favorevoli* n. 14 *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 votanti [assenti: De Luca Danilo, Carpeggiani Giovanni] e *astenuti* n. 1 (Tamai Fabio), che non si computa nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale);

- osservazione n. 2 punto B): voti *favorevoli* n. 14 *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 votanti [assenti: De Luca Danilo, Carpeggiani Giovanni] e *astenuti* n. 1 (Tamai Fabio), che non si computa nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale);

UDITO il **Sindaco** che procede infine alla votazione sul progetto complessivo di Variante con il seguente esito: voti *favorevoli* n. 14 *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 votanti [assenti: De Luca Danilo, Carpeggiani Giovanni] e *astenuti* n. 1 (Tamai Fabio), che non si computa nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale);

D E L I B E R A

- di approvare integralmente la proposta di deliberazione per l'oggetto indicato in epigrafe, facendola propria ad ogni effetto di legge.

* * *

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Sindaco
F.to GIACOMINI MARA

Il Segretario
F.to RIGO Avv.to CRISTIANA

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo pretorio informatico dal **19/01/2015** e per quindici giorni consecutivi, cioè fino al **02/02/2015** compresi, ai sensi della L.R. n. 21/2003, art. 1, commi 15 e seguenti e successive modifiche ed integrazioni, con riserva di comunicare in calce alla presente eventuali denunce o reclami che dovessero pervenire durante la pubblicazione .

Lì 19/01/2015

Il Responsabile della Pubblicazione
F.to Dott.ssa STEFANIA CALZAVARA

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione diviene esecutiva, ai sensi della L.R. 21/2003 - art. 1 - comma 19, come sostituito dall'art. 17, comma 12, della L.R. 17/2004, in data **03/02/2015**, giorno successivo alla scadenza della pubblicazione, con riserva di comunicare successivamente in calce alla presente eventuali denunce o reclami che venissero presentati.

Lì 03/02/2015

Il Responsabile dell'esecutività
F.to Dott.ssa STEFANIA CALZAVARA

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Lì 03/02/2015

Il Responsabile del Procedimento
Dott.ssa STEFANIA CALZAVARA
