



**ORIGINALE**

---

## **VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

---

**N. 7/ 2019  
del Reg. Delibere**

**OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA VARIANTE N. 37 AL PRGC AI SENSI DELL'ART. 2, COMMA 1, LETT. A), ED ART. 7, L.R. N. 21/2015, PREVIO ESAME OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI**

L'anno **2019** il giorno **18** del mese di **MARZO** alle ore **17:20**, nella sala consiliare, in seguito a regolare convocazione, si è riunito il consiglio, in sessione **straordinaria**, e in seduta pubblica, di prima convocazione.

Alla trattazione dell'argomento, fatto l'appello nominale risultano:

		Presente/Assente
GIACOMINI MARA	Sindaco	Presente
CONZATO ANTONIO	Vice Sindaco	Presente
CARPEGGIANI GIOVANNI	Componente del Consiglio	Presente
FABRIS GIULIA	Componente del Consiglio	Presente
LIVA CHIARA	Componente del Consiglio	Presente
BENEDET LAURA	Componente del Consiglio	Presente
CAMPIONE LUCIA	Componente del Consiglio	Presente
CATTARUZZA ALBERTO	Capo Gruppo	Presente
DE LUCA DANILLO	Capo Gruppo	Presente
BOTTI STEFANIA	Componente del Consiglio	Presente
SAULE SILVANO	Componente del Consiglio	Assente
BERGNACH SERGIO	Componente del Consiglio	Presente
BARBARIOL IGOR	Capo Gruppo	Assente
DELLA TOFFOLA CARLO	Componente del Consiglio	Presente
NADAL PAOLO	Capo Gruppo	Presente
ROSSIT EZIO	Componente del Consiglio	Presente
TAMAI FABIO	Capo Gruppo	Presente

Assiste il **Segretario Comunale ROCA Dott. STEFANO**.

Constatato il numero legale degli intervenuti, assume la presidenza la Sig.ra **GIACOMINI MARA** nella sua qualità di **Sindaco**, che nomina scrutatori i Consiglieri **sigg. \_CAMPIONE Lucia\_, \_ROSSIT Ezio\_, \_CATTARUZZA Alberto\_** ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione:

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA VARIANTE N. 37 AL PRGC AI SENSI DELL'ART. 2, COMMA 1, LETT. A), ED ART. 7, L.R. N. 21/2015, PREVIO ESAME OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

## **PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

*PREMESSO che Comune di Roveredo in Piano è dotato di PRGC, esecutivo dal 18.12.1997 ed che è vigente la Variante n. 36 al PRGC, approvata dal Consiglio Comunale in data 05/11/2018, con deliberazione n. 26, esecutiva dal 22/11/2018;*

*DATO ATTO che il Consiglio Comunale, nella stessa seduta, è chiamato ad approvare lo studio di fattibilità tecnica ed economica per realizzare l'area di sgambamento per i cani, che modifica la destinazione urbanistica di una piccola parte di Zona VS – attrezzature per lo sport e gli spettacoli sportivi in VR – Nucleo elementare di verde, senza determinare Variante al PRGC ai sensi dell'art. 11, L.R. n. 19/2009;*

*VISTA la L.R. 23.02.2007, n. 5, Riforma dell'Urbanistica e disciplina dell'attività edilizia e del paesaggio;*

*PRESO ATTO che in data 06.11.2008 è entrata in vigore la L.R. n. 12/2008, modificativa della suddetta L.R. n. 5/2007;*

*VISTO il Decreto del Presidente della Regione 20 marzo 2008, n. 086/Pres., Regolamento di attuazione della Parte I urbanistica della L.R. n. 5/2007;*

*VISTA la L.R. 5 dicembre 2008, n. 16, <<Norme urgenti in materia di ambiente, territorio, edilizia, urbanistica, attività venatoria, ricostruzione, adeguamento antisismico, trasporti, demanio marittimo e turismo>>;*

*VISTO il Decreto del Sindaco n. 51 del 13.12.2012, con cui viene incaricato il Responsabile del Servizio Urbanistica – Edilizia Privata ed Attività Produttive ed il gruppo di lavoro predefinito, di procedere alla redazione di:*

- *Variante sostanziale, ai sensi dell'art. 63 bis, L.R. n. 5/2007, per apportare le opportune modifiche per risolvere definitivamente la questione <<compensazione urbanistica>>, in attuazione delle direttive di cui alla deliberazione del Consiglio Comunale n. 36 del 25.07.2012;*
- *Variante al PRGC per recepire i nuovi parametri urbanistici ed edilizi fissati dalla L.R. n. 19/2009 e per valutare le richieste di Variante che possono essere accolte nel contesto del procedimento di cui all'art. 63, comma 5, L.R. n. 5/2007;*

*DATO ATTO che il primo punto dei due punti di cui sopra è stato svolto con la redazione della Variante n. 33 al PRGC;*

*VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 4 del 12.01.2015, dichiarata immediatamente eseguibile, con cui sono state impartite le direttive al Servizio Urbanistica – Edilizia Privata - Attività Produttive per la redazione di Variante/i al PRGC ai sensi dell'art. 63 bis della L.R. n. 5/2007;*

*VISTO l'art. 25 – “Disciplina transitoria”, L.R. 25 settembre 2015, n. 21, dove il comma 1 recita:*

*<<1. La procedura di formazione degli strumenti urbanistici comunali in corso alla data di entrata in vigore della presente legge è definita sulla base delle norme previgenti.>>;*

*VISTA la determinazione n. 444 del 05.10.2015, avente per oggetto l'affidamento dell'incarico al dr. Flavio Camatta da Fontanafredda per la redazione dello studio di verifica di assoggettabilità alla VAS per Variante al PRGC ai sensi art. 63, art. 63/bis, e studio ricognizione vincoli urbanistici preordinati all'esproprio, rapporto ambientale e sintesi non tecnica, calcolo fabbisogno e c.i.r.t.m. per variante ai sensi art. 63/bis;*

*VISTO il progetto di Variante n. 37 al PRGC, redatto ai sensi dell'art. 2, c. 1 lett. a) ed art. 7, L.R. n. 21/2015, redatto dall'arch. Domenico Zingaro, Responsabile del Servizio Urbanistica – Edilizia Privata ed Attività Produttive del Comune di Roveredo in Piano, quale Progettista e Responsabile Unico del Procedimento,*

costituito dai seguenti elaborati:

- 1. Relazione Illustrativa;
- 2. Relazione ai sensi art. 9, c. 3, L.R. 21/2015;
- 3. Norme Tecniche di Attuazione - Elaborato di Raffronto;
- 4. Norme Tecniche di Attuazione;
- 5. Asseverazione;
- tav. 3 - PRGC Vigente Variante n. 31- Zonizzazione al 5.000;
- tav. 4 - PRGC Variante n. 33 - Zonizzazione al 5.000;
- tav. 5.1 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Nord;
- tav. 5.2 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Centro;
- tav. 5.3 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Ovest;
- tav. 5.4 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Centro Ovest;
- tav. 5.5 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Sud;

VISTI gli elaborati tecnici integrativi della Variante n. 37 al PRGC, redatti dal dr. Flavio Camatta, trasmessi il 19.10.2018, prot. 12554/A, di seguito elencati:

1. tav. 6.1 - Variante n. 37 al PRGC – Reiterazione dei vincoli;
2. tav. 6.2 - Variante n. 37 al PRGC – Reiterazione dei vincoli;
3. tav. 6.3 - Variante n. 37 al PRGC – Reiterazione dei vincoli;
4. tav. 6.4 - Variante n. 37 al PRGC – Reiterazione dei vincoli;
5. 6.5. Rapporto Ambientale Preliminare;
6. 6.6. Valutazione incidenza su SIC, ZPS, Rete Natura 2000;
7. 6.7. Calcolo insediabilità residenziale teorica massima e verifica standard minimo attrezzature e servizi collettivi;

RILEVATO che, per quanto riguarda la procedura di Verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica – VAS, con la Variante n. 37 al PRGC non va a determinare impatti significativi sull'ambiente, come si conclude nell'elaborato tecnico denominato "Rapporto Ambientale Preliminare", essendo le modifiche proposte molto limitate nel loro impatto e nella loro estensione superficiale, avendo avuto già verifica di screening con la precedente Variante n. 21 al PRGC, sulla quale erano stati acquisiti i contributi dei Soggetti Competenti ARPA FVG ed ASS N. 6 "Friuli Occidentale" (ora AAS N. 5 "Friuli Occidentale"), procedura conclusa con determinazione di non assoggettabilità alla VAS con deliberazione della Giunta Comunale n. 79 del 02.10.2010;

EVIDENZIATO che le Norme Tecniche del PRGC ed il Regolamento Edilizio vigenti prevedono già obblighi per le nuove costruzioni finalizzate alla mitigazione visiva, all'incentivazione e l'incremento della biodiversità, con il recepimento delle norme in materia di invarianza e compatibilità idraulica;

PRESO ATTO che le norme di Piano prevedono incentivi, sia urbanistici che monetari, per realizzare interventi finalizzati al risparmio energetico ed al miglioramento del rendimento energetico degli edifici, mediante l'installazione di impianti che utilizzano risorse rinnovabili e che promuovono il recupero delle acque piovane;

RILEVATO che le NTA di PRGC dispongono anche la realizzazione di parcheggi drenanti per il miglioramento dell'assorbimento nel sottosuolo delle acque meteoriche;

VISTA la L.R. 5 dicembre 2008, n. 16, <<Norme urgenti in materia di ambiente, territorio, edilizia, urbanistica, attività venatoria, ricostruzione, adeguamento antisismico, trasporti, demanio marittimo e turismo>>;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 99 del 22.10.2018, dichiarata immediatamente esecutiva, con la quale l'Autorità Competente, nel procedimento di Verifica di Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) ha deciso di escludere la Variante n. 37 al PRGC dalla valutazione di cui agli articoli 13 - 18 del d. lgs. n. 152/2006, recependo le conclusioni del Rapporto Ambientale Preliminare, ove si conclude che le previsioni della stessa Variante n. 37 al PRGC non possano determinare impatti significativi sull'ambiente ed avere incidenze con ricadute sui beni di cui alla "Rete Natura 2000";

DATO ATTO che la Variante n. 37 al PRGC:

- non interessa beni immobili vincolati ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004;
- non interessa beni immobili appartenenti al demanio ed al patrimonio indisponibile dello Stato, della Regione e altri Enti pubblici di cui al c. 6, art. 17, Decreto Pres. Regione n. 086/2008;
- non è necessario raggiungere le intese con altre Amministrazioni di cui al c. 6, art. 17, Decreto Pres. Regione n. 086/2008;

*RILEVATO che, in allegato alla Variante n. 37 al PRGC, è stata redatta la Relazione ai sensi dell'art. 9, comma 3, della L.R. n. 21/2015, dove il Responsabile del Procedimento, arch. Domenico Zingaro, anche in qualità di Progettista della stessa assevera il rispetto delle condizioni di cui all'art. 3, dei limiti di cui all'art. 4, delle modalità operativa di cui all'art. 5, L.R. n. 21/2015;*

*DATO ATTO altresì che la Variante n. 37 al PRGC non incide significativamente sulle previsioni dello studio geologico relativo al PRGC ed alle successive Varianti per le quali è stato acquisito il parere favorevole del Servizio Geologico della Regione Friuli Venezia Giulia;*

*EVIDENZIATO che in data 08.08.2018 è stato avviato il procedimento espropriativo mediante la pubblicazione sul BUR FVG, all'Albo Pretorio on-line del Comune di Roveredo in Piano, su due quotidiani, di cui uno a tiratura nazionale ed uno a tiratura locale, dell'avviso di avvio del procedimento espropriativo, essendo i proprietari degli immobili interessati in numero di gran lunga superiore a 50, ai sensi dell'art. all'art. 11, c. 1, lett. a), ed art. 11, c. 2, D.P.R. 8 giugno 2001 n. 327;*

*DATO ATTO che in data 07.09.2018, prot. N. 10494/A, è pervenuta opposizione avverso alla reiterazione di un vincolo preordinato all'esproprio, non essendo la previsione dell'opera in questione ricompresa nell'elenco triennale dei lavori pubblici ed essendo tale area di vincolo interclusa da proprietà privata;*

*EVIDENZIATO che nel progetto di Variante n. 37 al PRGC portato in adozione è stata accolta l'opposizione pervenuta, con eliminazione del vincolo urbanistico preordinato all'esproprio;*

*VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 44 del 05.11.2018, dichiarata immediatamente esecutiva, con la quale è stata adottata la Variante n. 37 al PRGC ai sensi dell'art. 2, c. 1, lett. a), ed art. 7, L.R. n. 21/2015;*

*DATO ATTO che, prima dell'adozione della presente deliberazione, è stato adempiuto al disposto di cui all'art. 39, del D. Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 - Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni;*

*ACCERTATA la regolarità del deposito degli atti ed elaborati della Variante n. 37 al PRGC e della loro pubblicizzazione (sul BUR n. 47 del 21.11.2018 ed all'Albo Pretorio on-line (dal 21.11.2018 al 04.01.2019), oltre che mediante affissione di manifesti nei luoghi di pubblica frequenza;*

*EVIDENZIATO che, rispetto all'adottata Variante n. 37 al PRGC, entro i termini di pubblicazione, sono pervenute le seguenti osservazioni/opposizioni:*

- *SALVADORI Sandro, BOTTOS Laura, GASPAROTTO Denis, D'ALTOE' Gabriella, MANCONI Francesco, CASTELLANO Ivo, GRILI Brunetta, BARBARIOL Annalisa, PASCOLI Enrico, RORATO Daniele, BARBARIOL Cristina, ABATE Carlo, DEGANO Patrizia, FELETTA Loretta e SORDI Giovanni, dd. 19.12.2018, 19.12.2018, OSSERVAZIONE N. 1;*
- *M&A Engineering srl, dd. 02.01.2019, prot. 00018/A, OPPOSIZIONE N. 2;*
- *CADELLI Gio Batta, dd. 03.01.2019, prot. 00060/A, OSSERVAZIONE N. 3;*
- *CADELLI Lino, dd. 03.01.2019, prot. 00061/A, OSSERVAZIONE N. 4;*
- *PIZZIOLI Marco, dd. 07.01.2019, prot. 00111/A, ricevuta a mezzo PEC il 04.01.2019, che vengono distinte, opportunamente, in n. 16 sottosservazioni, da OSSERVAZIONE N. 5.1 ad OSSERVAZIONE N. 5.16;*

*EVIDENZIATO altresì che il Responsabile del Servizio Urbanistica – Edilizia Privata ed Attività Produttive ha presentato n. due autosservazioni rispetto all'adottata Variante n. 37 al PRGC, distinte come di*

seguito riportato:

B1. RESPONSABILE SERVIZIO URBANISTICA, dd. 15.01.2019, AUTOSSERVAZIONE B1;

B2. RESPONSABILE SERVIZIO URBANISTICA, dd. 01.02.2019, AUTOSSERVAZIONE B2;

VISTO l'elaborato tecnico denominato <<Esame Osservazioni – Opposizioni>>, redatto dal Responsabile del Servizio Urbanistica – Edilizia Privata – Attività Produttive nonché Tecnico incaricato del progetto di Variante n. 37 al PRGC, dove si propone di accogliere/non accogliere, motivatamente, le osservazioni/opposizioni e le autosservazioni pervenute rispetto alla stessa Variante n. 37 al PRGC, apportando le conseguenti modifiche alle tavole di zonizzazione ed alle Norme Tecniche di Attuazione;

DATO ATTO che, prima dell'adozione e prima dell'approvazione della presente deliberazione, è stato adempiuto al disposto di cui all'art. 39, del D. Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 - Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni;

RITENUTO di proporre l'approvazione della Variante n. 37 al PRGC ai sensi dell'art. 2, comma 1, lett. a), ed art. 7, L.R. n. 21/2015 e successive modifiche ed integrazioni;

DATO ATTO che, prima dell'adozione della presente deliberazione, è stato adempiuto al disposto di cui all'art. 39, del D. Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 - Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni;

VISTO lo Statuto Comunale approvato dal Consiglio Comunale con delibera n. 53 del 09.10.2001 ed esecutivo in data 06.01.2002, così come modificato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 38 del 07.09.2004;

VISTO il D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000 "Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

## **SI PROPONE**

a. **DI ACCOGLIERE** o **NON ACCOGLIERE**, come motivatamente e dettagliatamente esplicitato nell'elaborato tecnico, denominato <<Esame Osservazioni – Opposizioni>>, redatto dal tecnico incaricato, le osservazioni/opposizioni ed autosservazioni pervenute rispetto all'adottata Variante n. 37 al PRGC, come di seguito riportato:

- SALVADORI Sandro, BOTTOS Laura, GASPAROTTO Denis, D'ALTOE' Gabriella, MANCONI Francesco, CASTELLANO Ivo, GRILI Brunetta, BARBARIOL Annalisa, PASCOLI Enrico, RORATO Daniele, BARBARIOL Cristina, ABATE Carlo, DEGANO Patrizia, FELETTA Loretta e SORDI Giovanni, dd. 19.12.2018, 19.12.2018, **OSSERVAZIONE N. 1:**  
**si propone DI NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE N. 1;**
- M&A Engineering srl, dd. 02.01.2019, prot. 00018/A, OPPOSIZIONE N. 2;  
**si propone DI ACCOGLIERE L'OPPOSIZIONE N. 2;**
- CADELLI Gio Battista, dd. 03.01.2019, prot. 00060/A, OSSERVAZIONE N. 3;  
**si propone DI NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE N. 3;**
- CADELLI Lino, dd. 03.01.2019, prot. 00061/A, OSSERVAZIONE N. 4;  
**si propone DI NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE N. 4;**
- PIZZIOLI Marco, dd. 07.01.2019, prot. 00111/A, ricevuta a mezzo PEC il 04.01.2019, che vengono distinte, opportunamente, in n. 16 sottosservazioni, da **OSSERVAZIONE N. 5.1 ad OSSERVAZIONE N. 5.16:**  
5.1 **si propone di ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 5.1,**  
specificando all'art. 17 – C – Zone destinate a nuovi insediamenti prevalentemente residenziali – Interventi consentiti, sia quelli consentiti, sia quelli non consentiti come di seguito esplicitato:

<<Non sono consentiti gli interventi di cui alla L.R. n. 19/2009:

- art. 16, comma 2;

- art. 16 bis, comma 1, lettere c), d) ed f).

- art. 39 bis.

Sono consentiti gli interventi di cui alla L.R. n. 19/2009:

d) art. 16 comma 1;

e) art. 16 bis comma 1, lettere a), b), e), g), h), i).>>;

5.2 **si propone di ACCOGLIERE PARZIALMENTE L'OSSERVAZIONE n. 5.2**  
modificando la definizione dei parametri *Vur* – Volume urbanistico (art. 3 – Indici e Parametri urbanistici lett. aa), *Sc* – Superficie coperta (art. 3 – Indici e parametri edilizi – lett. l), come di seguito riportato:

- **Volume urbanistico (Vur):** costituisce il parametro di verifica degli interventi edilizi per la verifica degli stessi con gli Indici di fabbricabilità del PRGC ed è determinato dalla somma della superficie lorda (SL) di tutti i piani fuori terra rispetto alla quota di riferimento stradale (o del marciapiede, se esistente), per l'altezza interna di ciascun piano, con l'esclusione dei solai interpiano e di copertura al finito.

Sono inclusi nel calcolo del volume (Vur):

- i porticati chiusi su tre lati;
- parti di edificio del piano seminterrato o di rilevato non fruibile oppure di vuoto sanitario, emergenti a partire dalla quota +80 cm rispetto alla quota di riferimento assoluta  $Q_{ass}$ , compreso il solaio del piano terra, recependo la specificazione di cui all'art. 2, comma 2, lett. b), Regolamento di attuazione della L.R. n. 19/2009;

sono esclusi dal calcolo del Volume (Vur):

- impianti tecnologici non fruibili in termini di superficie utile, cabine elettriche, silos e simili, volumi tecnici di cui alla lett. n) con dimensioni fino a metri 1,60 di oggetto e fino ad un massimo di 4.00 metri quadrati di superficie;
- porticati aperti su almeno due lati;
- parti di edificio chiuse su tre lati non aventi funzione di porticato e coperte dallo sporto di gronda del tetto fino al limite di m 1,60;
- parti di edificio o manufatto esistenti o da realizzare, poste a quota pari o inferiore a quella di riferimento (m 0,80 recependo la specificazione di cui all'art. 2, comma 2, lett. b), Regolamento di attuazione della L.R. n. 19/2009) purchè al di sotto dell'estradosso del solaio del piano terra;
- rientranze coperte degli edifici, anche porticate, determinate da volumi tecnici quali canne fumarie o camini, centrali termiche, oppure costituite da lesene, paraste o da elementi verticali di carattere ornamentale.

**l) Superficie coperta (Sc): (riferimento art. 3, c.1 lett. f))** è la superficie in mq risultante dalla proiezione sul piano orizzontale di tutte le parti edificate fuori terra esistenti o da realizzare, poste a quota superiore a quella di riferimento (ml. 0,80, recependo la specificazione di cui all'art. 2, comma 2, lett. b), Regolamento di attuazione della L.R. n. 19/2009) e delimitate dalle superfici esterne delle murature perimetrali, porticati, terrazzi coperti, scale aperte sorrette da pilastratura, parti aggettanti chiuse, con l'esclusione di parti aggettanti aperte fino a ml. 1.60 compresi gli sporti di gronda misurati fino alla parte strutturale degli stessi e con esclusione del canale di raccolta delle acque piovane,

degli impianti tecnologici non fruibili in termini di superficie utile, delle cabine elettriche, dei silos, dei percorsi pedonali esterni coperti, dei tettucci a protezione degli accessi pedonali o carrabili, dei caminetti, barbecue e canne fumarie, delle centrali termiche al di fuori della sagoma dell'edificio (fino a metri 1,60 di aggetto e fino ad un di 4.00 metri quadrati di superficie), pompeiane non coperte. La superficie coperta determina la necessità di rispettare la normativa sulla distanza dai confini, dai fabbricati e dalle strade.

5.3 **si propone di NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 5.3;**

5.4 **si propone di NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 5.4;**

5.5 **si propone di NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 5.5;**

5.6 **si propone di NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 5.6;**

5.7 **si propone di NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 5.7;**

5.8 **si propone di NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 5.8;**

5.9 **si propone di ACCOGLIERE PARZIALMENTE L'OSSERVAZIONE n. 5.9,**

*integrando l'art. 10 – Interventi consentiti, aggiungendo, dopo il 4° comma, il 5° comma di seguito riportato:*

*<<Per gli edifici è consentita anche la sopraelevazione dell'edificio, senza ampliamento planimetrico e senza demolizione dello stesso, nei limiti volumetrici di cui all'art. 39 bis, L.R. n. 19/2009.>>, ed aggiungendo al comma 8, citato art. 10, dopo le parole <<art. 39 bis della L.R. n. 19/2009 per gli edifici>>, le parole <<,tranne quanto sopra derogato>>.*

5.10 **si propone di NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 5.10;**

5.11 **si propone di NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 5.11;**

5.12 **si propone di NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 5.12;**

5.13 **si propone di ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 5.13,**

*andando ad integrare il terzo comma dell'art. 22 – (\*) Attività industriali e artigianali singole esistenti, inserendo prima delle parole <<non sono consentiti>>, le parole <<Ad eccezione di quanto previsto al primo comma,>>;*

5.14 **si propone di ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 5.14;**

5.15 **si propone di ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 5.15,** con sostituzione dei commi 2 e 3 dell'art. 64 – Disposizioni varie – Esercizi commerciali e pubblici esercizi, con il seguente:

*<<Dovranno essere rispettate le prescrizioni di cui alle Linee Guida in materia di Requisiti Igienico-Sanitari dei Luoghi di Lavoro destinati alle attività di produzione di beni e dei servizi di cui alla direttiva 123/2006 CE della Regione Friuli Venezia Giulia approvate con deliberazione n. 2117 del 16.11.2013.>>;*

5.16 **si propone di NON ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 5.16;**

B1. RESPONSABILE SERVIZIO URBANISTICA, dd. 15.01.2019, **AUTOOSSERVAZIONE B1;**

**si propone di ACCOGLIERE L'AUTOOSSERVAZIONE B1,**

*con la conseguente modifica degli elaborati tecnici della Variante n. 37 al PRGC alla scala 1:5000 ed 1:2000, sostituendo, nella zonizzazione di Variante n. 37 al PRGC, il retino grafico di "Zona P – Parcheggi per la residenza" con il retino grafico di "B1 – Zone di recente espansione".*

B2. RESPONSABILE SERVIZIO URBANISTICA, dd. 01.02.2019, **AUTOOSSERVAZIONE B2;**

**si propone di ACCOGLIERE L'AUTOOSSERVAZIONE B2,**



con l'aggiornamento della zonizzazione di Piano, con la conseguente modifica degli elaborati tecnici della Variante n. 37 al PRGC alla scala 1:5000 ed 1:2000, oltre che con il recepimento delle suddette nell'elaborato tecnico denominato <<CALCOLO INSEDIABILITA' RESIDENZIALE TEORICA MASSIMA E VERIFICA STANDARD MINIMO DI ATTREZZATURE E SERVIZI COLLETTIVI>>;

**b)** di approvare il progetto di Variante n. 37 al PRGC, redatto dall'arch. Domenico Zingaro, Responsabile del Servizio Urbanistica – Edilizia Privata ed Attività Produttive, ai sensi dell'art. 2, comma 1, lett. a), ed art. 7, L.R. n. 21/2015, come integrato e modificato per effetto del recepimento delle osservazioni, opposizioni ed autoservazioni di cui al precedente punto, e costituito dai seguenti elaborati:

**c)** di riconoscere quali elementi costitutivi della citata Variante n. 37 al PRGC, i seguenti elaborati:

8. 1. Relazione Illustrativa;
9. 2. Relazione ai sensi art. 9, c. 3, L.R. 21/2015;
10. 3. Norme Tecniche di Attuazione - Elaborato di Raffronto;
11. 4. Norme Tecniche di Attuazione;
12. 5. Asseverazione;
13. tav. 3 - PRGC Vigente Variante n. 31- Zonizzazione al 5.000;
14. tav. 4 - PRGC Variante n. 33 - Zonizzazione al 5.000;
15. tav. 5.1 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Nord;
16. tav. 5.2 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Centro;
17. tav. 5.3 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Ovest;
18. tav. 5.4 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Centro Ovest;
19. tav. 5.5 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Sud;

nonché gli seguenti elaborati, redatti dal dr. Flavio Camatta, di seguito elencati:

20. tav. 6.1 - Variante n. 37 al PRGC – Reiterazione dei vincoli;
21. tav. 6.2 - Variante n. 37 al PRGC – Reiterazione dei vincoli;
22. tav. 6.3 - Variante n. 37 al PRGC – Reiterazione dei vincoli;
23. tav. 6.4 - Variante n. 37 al PRGC – Reiterazione dei vincoli;
24. 6.5. Rapporto Ambientale Preliminare;
25. 6.6. Valutazione incidenza su SIC, ZPS, Rete Natura 2000;
26. 6.7. Calcolo insediabilità residenziale teorica massima e verifica standard minimo attrezzature e servizi collettivi;
27. 7. Esame Osservazioni – Opposizioni;

**d)** di incaricare il Responsabile del Servizio Urbanistica - Edilizia Privata – Attività Produttive a sovrintendere a tutti gli adempimenti conseguenti alla presente deliberazione;

- **e)** di dichiarare la deliberazione immediatamente esecutiva, ricorrendo i motivi di urgenza, per avviare le procedure di realizzazione di alcune opere pubbliche.



---

---

### **PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA**

Con riferimento all'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., è stato espresso parere **favorevole** alla regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione in oggetto da **ARCH. DOMENICO ZINGARO** in data **20 febbraio 2019**.

---

---

### ***PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE***

Con riferimento all'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., è stato espresso parere **favorevole** alla regolarità contabile sulla proposta di deliberazione in oggetto da **RICCARDO FALCON** in data **07 marzo 2019**.

Nulla da rilevare dal punto di vista contabile

---

---

## IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione sopra riportata;

ACQUISITI i preventivi pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, resi dal Responsabile del Servizio competente e dal Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, così come modificato dall'art. 3 del DL 10 ottobre 2012, n. 174, legge di conversione del 7 dicembre 2012, n. 213;

UDITO il **Sindaco** che cede la parola all'Assessore Conzato per l'approfondimento dello stesso:

Io darei per lette dai colleghi Consiglieri tutte le osservazioni e le opposizioni, che sono numerose e molte riguardano dei termini strettamente tecnici; abbiamo qui a disposizione comunque l'architetto Zingaro per chi avesse bisogno di un approfondimento o di un chiarimento.

Io, come Assessore, vorrei soltanto prendere in considerazione tre punti su cui la decisione politica è stata più determinante nell'accoglimento o nel respingimento delle osservazioni.

Mi riferisco alla prima, quella presentata dai cittadini di via Alfieri, che verrà respinta, ma si tratta in sostanza di un malinteso da parte degli estensori dell'osservazione, perché, se ricordate, già in fase di programmazione delle opere pubbliche per il 2018, avevamo accolto le loro preoccupazioni circa la costruzione di una pista ciclabile, che nel progetto dell'area sportiva era separata e abbiamo deciso, in fase di programmazione delle opere pubbliche per il 2019, di reperire le risorse per fare una pista ciclopedonale che salverà i parcheggi di via Alfieri. In questo caso andiamo semplicemente a reiterare un vincolo che c'era già, ma nella programmazione delle opere pubbliche i parcheggi non si tolgono e verrà realizzata una pista ciclopedonale, quindi si tratta di una tempesta in un bicchiere d'acqua e viene respinta, ma nella sostanza era stata già accolta prima.

Per quanto riguarda il parcheggio previsto su via Cavour, i vincoli nelle proprietà dei concittadini si mettono sempre a malincuore e pensandoci non una, ma cento volte e, a mo' di precisazione, vorrei dire che il fronte strada non è lungo 20 metri ma 27 metri, come risulta dalle misure che ha eseguito l'architetto Zingaro e tutte le osservazioni presentate le riteniamo superate benché ripeto che i vincoli si mettono sempre a malincuore.

Devo dire che la recente modifica degli spazi dove è consentita la sosta su via Cavour aveva suscitato le proteste di molti dei residenti, che sono venuti personalmente anche al ricevimento dal sottoscritto, ma via Cavour è un caso a parte nell'ambito della viabilità comunale, nel senso che è consentita la sosta in gran parte di ambo i lati della strada, però, a detta di molti residenti, questo non è sufficiente e quindi cerchiamo degli spazi nell'unico lotto libero, senza poi andare a pregiudicare l'edificazione futura: così è almeno nelle controdeduzioni del nostro architetto Zingaro e quindi teniamo ferma la decisione di mettere lì un vincolo per l'esproprio.

Per quanto riguarda le numerose osservazioni presentate dal geometra Pizzioli, voglio soffermarmi in particolare sulla 5.9, ovvero gli edifici di valore ambientale del centro storico: noi, come Amministrazione, non crediamo che la strada corretta per recuperare il centro storico sia una *deregulation* per cui si può fare quello che si vuole e soprattutto cerchiamo di creare le condizioni per demolire il più possibile le murature in sasso perché recuperarle è costoso e mantenere il perimetro delle case esistenti è un vincolo che non incontra i favori di chi vuole fare la ristrutturazione. Secondo noi, anche questa strada non agevolerebbe il recupero del centro storico e, come abbiamo cercato di spiegare estendendo il PUMS, il recupero del centro storico si può promuovere creando le condizioni ambientali e di qualità di vita che favoriscono gli investimenti e non radendo al suolo le case.

Tuttavia, avevamo detto, come avrete visto anche in altri punti di osservazioni parzialmente o totalmente accolte, che le limitazioni sull'articolo 39 bis e sull'articolo 16 e 16 bis, erano delle proposte dell'Amministrazione che avremmo poi verificato anche andando ad analizzare le osservazioni e confrontandoci appunto con i tecnici e con coloro che hanno in animo di fare un intervento di riqualificazione. Perciò abbiamo deciso di reintrodurre per le case di valore ambientale parzialmente il 39 bis, cioè i famosi 200 cubi, però in altezza.  
Chiudo qui la mia introduzione.

UDITO il *Sindaco* che, dopo la presentazione, dichiara aperta la discussione:

Grazie, Assessore. Io chiedo se ci sono interventi perché a questo punto le spiegazioni così a vuoto non se servano: avendo noi dato per lette le osservazioni, se qualcuno vuol chiedere delle maggiori delucidazioni, le chieda in particolare sull'osservazione su cui ritiene più opportuno.

UDITO il *Sindaco* che, non registrando interventi, procede alla votazione prima delle singole osservazioni, poi della variante generale e quindi dell'immediata eseguibilità.

NON ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 1 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Nadal, Bergnach, Della Toffola e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

ACCOGLIMENTO OPPOSIZIONE N. 2 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Nadal, Bergnach, Della Toffola e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## DELIBERA

Di accogliere l'opposizione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

NON ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 3 con il seguente esito: con *astenuti* n. 3 (Bergnach, Nadal e Della Toffola), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 1 (Rossit) resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

NON ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 4 con il seguente esito: con *astenuti* n. 3 (Bergnach, Nadal e Della Toffola), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 1 (Rossit) resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## **D E L I B E R A**

Di non accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 5.1 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## **D E L I B E R A**

Di accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

ACCOGLIMENTO PARZIALE OSSERVAZIONE N. 5.2 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## **D E L I B E R A**

Di accogliere parzialmente l'osservazione oggetto della votazione, come meglio specificato nella proposta di deliberazione.

\* \* \* \* \*

NON ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 5.3 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## **D E L I B E R A**

Di non accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

NON ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 5.4 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## **D E L I B E R A**

Di non accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

NON ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 5.5 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## **D E L I B E R A**

Di non accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

NON ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 5.6 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## **D E L I B E R A**

Di non accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

NON ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 5.7 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## **D E L I B E R A**

Di non accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

NON ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 5.8 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## **D E L I B E R A**

Di non accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

ACCOGLIMENTO PARZIALE OSSERVAZIONE N. 5.9 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## **D E L I B E R A**

Di accogliere parzialmente l'osservazione oggetto della votazione, come meglio specificato nella proposta di deliberazione.

\* \* \* \* \*

NON ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 5.10 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## **D E L I B E R A**

Di non accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

NON ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 5.11 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## **D E L I B E R A**

Di non accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

NON ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 5.12 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## **D E L I B E R A**

Di non accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 5.13 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## **D E L I B E R A**

Di accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 5.14 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## **D E L I B E R A**

Di accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 5.15 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## DELIBERA

Di accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

NON ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE N. 5.16 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

ACCOGLIMENTO AUTOSSERVAZIONE B1 con il seguente esito: con *astenuti* n. 4 (Bergnach, Della Toffola, Nadal e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## DELIBERA

Di accogliere l'autosservazione oggetto della votazione.

\* \* \* \* \*

ACCOGLIMENTO AUTOSSERVAZIONE B2 con il seguente esito: con *astenuti* n. 3 (Bergnach, Della Toffola e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 1 (Nadal) resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## DELIBERA

Di accogliere l'autosservazione oggetto della votazione.

VOTAZIONE GENERALE VARIANTE N. 37 AL PRGC con il seguente esito: con *astenuti* n. 3 (Bergnach, Della Toffola e Rossit), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 10, *contrari* n. 1 (Nadal) resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

## DELIBERA

di approvare integralmente la proposta di deliberazione per l'oggetto indicato in epigrafe, facendola propria ad ogni effetto di legge.

\* \* \*

Successivamente il **Sindaco** procede alla votazione per la dichiarazione di immediata eseguibilità.



## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

con *astenuti* n. **\_1\_** (Bergnach), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. **\_10\_**, *contrari* n. **\_3\_** (Della Toffola, Rossit e Nadal) resi per alzata di mano dai **\_14\_** presenti [assenti: Saule, Barbariol e Tamai]

### **DELIBERA**

di dichiarare, con separata votazione favorevole palese, la presente deliberazione immediatamente esecutiva ricorrendo i termini di urgenza ai sensi dell'art. 1 comma 19 della L.R. n. 21/2003 come sostituito dall'art. 17, comma 12, della L.R. 17/2004.

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Sindaco  
GIACOMINI MARA

Il Segretario Comunale  
ROCA Dott. STEFANO

---

### **ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo pretorio on line dal **22/03/2019** al **05/04/2019** per quindici giorni consecutivi, ai sensi della L.R: n.21/2003 e successive modificazioni.

Comune di Roveredo in Piano, li 22/03/2019

Il Responsabile della Pubblicazione  
Dott.ssa STEFANIA CALZAVARA

---

### **ATTESTATO DI ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno **18/03/2019**, poiché dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.1, comma 19 della L.R. 11/12/2003 n. 21 come modificato dall'art.17 della L:R. 24/05/2004 n. 17.

Comune di Roveredo in Piano, li 22/03/2019

Il Responsabile dell'esecutività  
Dott.ssa STEFANIA CALZAVARA

# Elenco firmatari

Questo documento è stato firmato da:

*NOME: ROCA STEFANO*

*CODICE FISCALE: RCOSFN71P10G888K*

*DATA FIRMA: 22/03/2019 12:28:02*

*IMPRONTA: 5FB4D14B7867F0CF9C0D38960793D7ACE85AD0214E3222F107DA6BD227CECCB3  
E85AD0214E3222F107DA6BD227CECCB3DE1E1BDC7606BFA5C954F3430FB34D6D  
DE1E1BDC7606BFA5C954F3430FB34D6D94C74BAAFC9AD95A1822A80CBA59A189  
94C74BAAFC9AD95A1822A80CBA59A18954F684462AD976FFCBA396920155AA67*

*NOME: GIACOMINI MARA*

*CODICE FISCALE: GCMMRA55C41C580C*

*DATA FIRMA: 22/03/2019 13:12:06*

*IMPRONTA: 50C332EEED8A5342ECAE47B7E90194B789146F1376B2CFCC7C11A17F6864FE62  
89146F1376B2CFCC7C11A17F6864FE62A2479BB27EA756A90CD8243465B06C78  
A2479BB27EA756A90CD8243465B06C78D42927701D7A1002A55C0B0DD29758A0  
D42927701D7A1002A55C0B0DD29758A04D6813F5CAA07095F1E1344F324D5C16*