



ORIGINALE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**N. 42/ 2021
del Reg. Delibere**

**OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA VARIANTE N. 40 AL PRGC AI SENSI
DELL'ART. 63 SEXIES, L.R. N. 5/2007 PREVIA PRESA D'ATTO
DELL'ASSENZA DI OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI.**

L'anno **2021** il giorno **24** del mese di **MAGGIO** alle ore **18:30**, nella sala consiliare, in seguito a regolare convocazione, si è riunito il Consiglio, in sessione **ordinaria**, e in seduta pubblica, di prima convocazione.

Alla trattazione dell'argomento, fatto l'appello nominale risultano:

		Presente/Assente
NADAL PAOLO	Sindaco	Presente
BARBARIOL IGOR	Consigliere	Presente
BENEDET MATTIA	Consigliere	Assente
BORTOLIN FABIO	Consigliere	Assente
PASQUETTI PATRIZIA	Consigliere	Presente
DAL BO FRANCESCO	Consigliere	Presente
DAMIANI LUCA	Consigliere	Presente
DEL PIERO LOREDANA	Consigliere	Presente
MORO VALENTINA	Consigliere	Presente
PLAZZOTTA PIETRO	Consigliere	Presente
ROSSIT EZIO	Consigliere	Presente
BURANEL ARRIGO	Consigliere	Presente
BIASON GIOVANNI	Consigliere	Presente
CAMPIONE LUCIA	Consigliere	Presente
CATTARUZZA ALBERTO	Consigliere	Presente
GARLATO RAFFAELLA	Consigliere	Presente
MAZZON GIUSEPPE	Consigliere	Presente

Assiste il **Segretario Comunale reggente ENDRIGO Dott.ssa VANIA**.

Constatato il numero legale degli intervenuti, assume la presidenza il Sig. **NADAL PAOLO** nella sua qualità di **Sindaco**, che nomina scrutatori i Consiglieri **sigg. _MORO Valentina_, _PASQUETTI Patrizia_, _GARLATO Raffaella_** ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione:

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA VARIANTE N. 40 AL PRGC AI SENSI DELL'ART. 63 SEXIES, L.R. N. 5/2007 PREVIA PRESA D'ATTO DELL'ASSENZA DI OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

PREMESSO che:

- il Comune di Roveredo in Piano è dotato di PRGC, esecutivo dal 18.12.1997 ed è vigente la Variante n. 38 al PRGC, approvata con Delibera del Consiglio Comunale n. 58 in data 28/09/2020, in vigore dal 15/10/2020, e risulta in salvaguardia la Variante n. 39 al PRGC, redatta ai sensi dell'art. 63 bis della L.R. n. n. 5/2007, adottata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 50 del 30/07/2020, in attesa di approvazione del Consiglio Comunale;
- i vincoli urbanistici preordinati all'esproprio contenuti nel PRGC risultano efficaci nella quasi totalità, essendo stati rinnovati o modificati con la Variante n. 37 al PRGC;
- con la suddetta Variante n. 37 al PRGC è stato verificato anche lo stato di attuazione del Piano;

RICORDATO che, con deliberazione del Consiglio Comunale n. 59 del 25.11.2019, erano state impartite le direttive al Responsabile del Servizio Urbanistica – Edilizia Privata ed Attività Produttive per la redazione di Variante/i al PRGC ai sensi art. 63 bis e sexies, c. 8, L.R. n. 5/2007;

VISTA la L.R. 23.02.2007, n. 5, Riforma dell'Urbanistica e disciplina dell'attività edilizia e del paesaggio;

PRESO ATTO che in data 06.11.2008 è entrata in vigore la L.R. n. 12/2008, modificativa della suddetta L.R. n. 5/2007;

VISTO il Decreto del Presidente della Regione 20 marzo 2008, n. 086/Pres., Regolamento di attuazione della Parte I urbanistica della L.R. n. 5/2007;

VISTA la L.R. 5 dicembre 2008, n. 16, <<Norme urgenti in materia di ambiente, territorio, edilizia, urbanistica, attività venatoria, ricostruzione, adeguamento antisismico, trasporti, demanio marittimo e turismo>>;

DATO ATTO all'art. 4, commi 2 e 3 della sopra citata norma, si prevede:

- <<2. Ai sensi dell'articolo 6, comma 3, del decreto legislativo 152/2006, sono considerate piccole aree a livello locale:
 - a) le aree oggetto di varianti non sostanziali agli strumenti urbanistici comunali di cui all'articolo 63, comma 5, della legge regionale 23 febbraio 2007, n. 5 (Riforma dell'urbanistica e disciplina dell'attività edilizia e del paesaggio);
 - le aree interessate dai piani particolareggiati comunali ancorché comportino variante agli strumenti urbanistici nei limiti di cui alla lettera a).
- Per i piani urbanistici di cui all'articolo 6, comma 3, del decreto legislativo 152/2006, che determinano l'uso di piccole aree a livello locale così come definite al comma 2 e per tutti i piani e varianti agli strumenti urbanistici comunali di cui all'articolo 6, comma 3 bis, del decreto legislativo 152/2006, l'autorità competente valuta, sulla base della relazione allegata al piano e redatta dal proponente con i contenuti di cui all'allegato I della parte II del decreto legislativo 152/2006, se le previsioni derivanti dall'approvazione del piano possono avere effetti significativi sull'ambiente>>;

VISTO il progetto di Variante n. 40 al PRGC, redatto ai sensi dell'art. 63 sexies, L.R. n. 5/2007, redatto dall'arch. Domenico Zingaro, Responsabile del Servizio Urbanistica – Edilizia Privata ed Attività Produttive del Comune di Roveredo in Piano, quale Progettista e Responsabile Unico del Procedimento, costituito dai seguenti elaborati:

- 1. *Relazione Illustrativa;*
- 3. *Norme Tecniche di Attuazione - Elaborato di Raffronto;*
- 4. *Norme Tecniche di Attuazione;*
- 5. *Asseverazione;*
- *tav. 3 - PRGC Vigente Variante n. 31- Zonizzazione al 5.000;*
- *tav. 4 - PRGC Variante n. 33 - Zonizzazione al 5.000;*
- *tav. 5.1 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Nord;*
- *tav. 5.2 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Centro;*
- *tav. 5.3 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Ovest;*
- *tav. 5.4 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Centro Ovest;*
- *tav. 5.5 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Sud;*
- 6. *Valutazione di incidenza su SIC, ZPS, Rete Natura 2000;*
- 7. *Rapporto Ambientale Preliminare;*

RILEVATO che la Variante n. 40 al PRGC consiste in due modifiche alla zonizzazione e riguardano la retrocessione di una zona produttiva a zona agricola e la trasformazione di una zona soggetta ad attuazione diretta ad una ad attuazione indiretta mediante PAC di iniziativa privata, e sei modifiche normative che non vanno a determinare incidenze ed impatti negativi sull'ambiente;

EVIDENZIATO che per la presente Variante n. 40 al PRGC non è necessario procedere alla verifica della compatibilità geologica e, quindi, alla verifica della compatibilità idraulica, atteso che le due aree oggetto di modifica alla zonizzazione sono già state oggetto di verifica della compatibilità geologica in precedenti Varianti al PRGC;

DATO ATTO che con la Variante n. 40 al PRGC non vengono introdotti nuovi vincoli urbanistici preordinati all'esproprio;

PRESO ATTO che il progetto di Variante n. 40 al PRGC è stato esaminato dalla Commissione Urbanistica, prima dell'adozione, nelle sedute dell'11.02.2021 e 17.11.2021;

VISTO il parere favorevole, a maggioranza, espresso dalla Commissione Urbanistica sul progetto Variante n. 40 al PRGC nella seduta del 17.02.2021, articolato come di seguito riportato:

1. *parere favorevole sul progetto di Variante n. 40 al PRGC, con n. 1 astensione parziale sulla modifica alle Norme Tecniche di Attuazione n. 2 riguardante le trasformazioni di cui all'art. 36, comma 3 bis, L.R. n. 19/2009, nelle zone agricole E4, E4B, E5, con richiesta di precisazione, per il superamento della stessa astensione, riguardante l'impossibilità, per questi interventi, di incrementare volume e superficie coperta;*
2. *parere favorevole sul progetto di Variante n. 40 al PRGC, con n. 2 astensioni parziali riguardanti la modifica n. 2 alla zonizzazione sul mutamento della destinazione urbanistica da Zona A0 a zona A4.>>.*

RILEVATO che, prima dell'adozione, è stato proposto il recepimento dell'osservazione di cui al precedente punto n. 1 della Commissione Urbanistica, modificando opportunamente gli elaborati tecnici interessati;

EVIDENZIATO, altresì che, per quanto riguarda la procedura di Verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica – VAS, con la Variante n. 40 al PRGC non si va a determinare effetti ed impatti significativi sull'ambiente, come da asseverazione nell'elaborato tecnico denominato "Valutazione di incidenza su SIC, ZPS, Rete Natura 2000", e come osservato nell'elaborato

di Piano denominato "Rapporto Ambientale Preliminare", riguardando le due modifiche alla zonizzazione proposte molto limitate nel loro impatto e nella loro estensione superficiale, mentre le n. 6 modifiche alle Norme Tecniche di Attuazione non prevedono variazioni significative di nuovo impatto rispetto a vigenti;

RITENUTO per tutto quanto sopra riferito di escludere la Variante n. 40 al PRGC dalla valutazione di cui agli articoli da 13 a 18 del D. Lgs. N. 152/2006, rilevando che le previsioni della stessa Variante n. 40 al PRGC non possano determinare impatti significativi sull'ambiente ed avere incidenze con ricadute sui beni di cui alla "Rete Natura 2000";

EVIDENZIATO che la Giunta Comunale, quale Autorità Competente ai sensi del D. Lgs. 152/2006, nella seduta del 17 maggio 2021, ha ritenuto di escludere il progetto di Variante n. 40 al PRGC dalla valutazione di cui agli articoli da 13 a 18 del D. Lgs. N. 152/2006, non rilevando impatti significativi sull'ambiente e non assumendo gli stessi rilevanza in termini di attuazione della normativa comunitaria;

DATO ATTO che il progetto di Variante n. 40 al PRGC non produce alcuna incidenza negativa significativa di cui al DPR 8 settembre 1997, n. 357, come asseverato dal Tecnico incaricato;

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 8 del 04/03/2021, immediatamente esecutiva, con cui è stata adottata la Variante n. 40 al PRGC, ai sensi dell'art. 63 sexies, L.R. n. 5/2007;

DATO ATTO che, per la Variante n. 40 al PRGC, è stata disposta la pubblicazione dell'avviso di adozione sul BUR n. 12 del 24.03.2021, con pubblicazione anche sul sito internet comunale ed all'Albo Pretorio Comunale;

ACCERTATO che la pubblicazione dell'avviso di adozione della Variante n. 40 al PRGC è stata effettuata regolarmente, come da referto restituito dal Messo Comunale;

PRESO ATTO che non sono pervenute osservazioni ed opposizioni rispetto all'adottata Variante n. 40 al PRGC;

EVIDENZIATO che le modifiche alla zonizzazione, approvate con la Variante n. 39 al PRGC in attesa di conferma dell'esecutività da parte della Regione Autonoma FVG, che sono state meramente trascritte nella zonizzazione della Variante n. 40 al PRGC di cui alla presente, per diventare efficaci soltanto il giorno dopo la pubblicazione sul BUR dell'avviso di conferma dell'esecutività della citata Variante n. 39 al PRGC;

VISTO il parere favorevole all'unanimità espresso dalla Commissione Urbanistica in data 14 maggio 2021;

RITENUTO di proporre l'approvazione della Variante n. 40 al PRGC, redatta ai sensi dell'art. 63 sexies, L.R. n. 5/2007 previa presa d'atto dell'assenza di osservazioni/opposizioni;

DATO ATTO che, prima dell'approvazione della presente deliberazione, è stato adempiuto al disposto di cui all'art. 39, del D. Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 - Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni;

VISTO lo Statuto Comunale approvato dal Consiglio Comunale con delibera n. 53 del 09.10.2001 ed esecutivo in data 06.01.2002, così come modificato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 38 del 07.09.2004;

VISTO il D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000 "Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali"

SI PROPONE

1. di prendere atto che, rispetto alla Variante n. 40 al PRGC, non sono pervenute osservazioni/opposizioni;
2. di approvare la Variante n. 40 al PRGC, redatta dall'arch. Domenico Zingaro, Responsabile del Servizio Urbanistica – Edilizia Privata ed Attività Produttive, ai sensi dell'art. 63 sexies della L.R. n. 5/2007 e successive modifiche ed integrazioni, costituita dai seguenti elaborati:
 1. *Relazione Illustrativa;*
 3. *Norme Tecniche di Attuazione - Elaborato di Raffronto;*
 4. *Norme Tecniche di Attuazione;*
 5. *Asseverazione;*
 - tav. 3 - PRGC Vigente Variante n. 31- Zonizzazione al 5.000;*
 - tav. 4 - PRGC Variante n. 33 - Zonizzazione al 5.000;*
 - tav. 5.1 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Nord;*
 - tav. 5.2 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Centro;*
 - tav. 5.3 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Ovest;*
 - tav. 5.4 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Centro Ovest;*
 - tav. 5.5 - Estratto zonizzazione al 2000 – Zona Sud;*
 6. *Valutazione di incidenza su SIC, ZPS, Rete Natura 2000;*
 7. *Rapporto Ambientale Preliminare;*
3. di prendere atto che le modifiche alla zonizzazione, approvate con la Variante n. 39 al PRGC in attesa di conferma dell'esecutività da parte della Regione Autonoma FVG, sono state meramente trascritte nella zonizzazione della Variante n. 40 al PRGC di cui alla presente, per diventare efficaci soltanto il giorno dopo la pubblicazione sul BUR dell'avviso di conferma dell'esecutività della citata Variante n. 39 al PRGC;
4. di incaricare il Responsabile del Servizio Urbanistica - Edilizia Privata – Attività Produttive a sovrintendere a tutti gli adempimenti conseguenti alla presente deliberazione;
5. di dichiarare la deliberazione immediatamente esecutiva, ricorrendo i motivi di urgenza, per rendere possibile il perseguimento, più rapido, degli obiettivi collegati alle modifiche alla zonizzazione.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Con riferimento all'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., è stato espresso parere **favorevole** alla regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione in oggetto da **ARCH. DOMENICO ZINGARO** in data **17 maggio 2021**.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione sopra riportata;

ACQUISITO il preventivo parere favorevole di regolarità tecnica reso dal Responsabile del Servizio competente e prescindendo dal parere contabile del Responsabile del Servizio Finanziario in quanto il presente atto non ha implicazioni dirette né indirette sul bilancio Comunale, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, così come modificato dall'art. 3 del DL 10 ottobre 2012, n. 174, legge di conversione del 7 dicembre 2012, n. 213;

UDITO il **Sindaco** che illustra l'argomento:

Per questa variante non sono giunte (è una variante semplificata) osservazioni da parte dei cittadini e da parte degli uffici. Ricordo in modo non esaustivo che la variante 40 per farci memoria riguardava il cambio di destinazione urbanistica da B3 a E4 del capannone posto nelle vicinanze di Ovvio, quel capannone che si trova un po' incassato nel terreno, di una zona in centro storico a 0 a zona A4 con previsione di intervento tramite PAC e poi avevamo inserito l'articolo 36 che dava la possibilità nelle zone agricole di poter trasformare gli edifici esistenti in unità abitative anche in più di una unità abitativa in modo di salvaguardare il patrimonio edilizio e le cubature esistenti e non utilizzare ancora suolo.

DATO ATTO che escono i Consiglieri Bortolin e Benedet, portando quindi a 14 i presenti e votanti;

UDITO il **Sindaco** che, dopo la presentazione, dichiara aperta la discussione e non essendoci interventi, chiede se ci siano dichiarazioni di voto:

- Consigliere MAZZON ("Gruppo Misto"): Sostanzialmente ho visto, poi l'abbiamo già discussa un po' questa variante in precedenza, rimango sempre dell'ottica di quella se vogliamo un mancanza di definizione di questa urbanizzazione delle zone agricole, perché senza delle indicazioni precise rischiamo comunque di avere un po' una non dico una situazione fuori controllo ma comunque una situazione non chiara e ripeto poi rimane il problema che in quelle aree i servizi bisogna portarli, lo scuolabus ci deve andare. Ritengo che alla fine delocalizzare le urbanizzazioni in questo modo, pur la buona intenzione di preservare il suolo, ma il suolo può essere sempre recuperato, io mentalmente sono più dell'idea di centralizzare e di accorpare determinati siti urbanistici piuttosto che andare a delocalizzarli con poi problematiche che vanno a ricadere sulla collettività. Io su questo punto mi astengo come voto, ma sarei abbastanza contrario, ma per non bocciare tutta la variante direi che mi fermo all'astensione soprattutto.
- Consigliere BIASON ("Civica Roveredo"): Valgono le stesse considerazioni anche per noi, c'è sempre il pericolo che poi sfugga di mano la situazione così all'esterno, è meglio un po' privilegiare la zona centrale. Anche per noi ci sarà l'astensione.

UDITO il **Sindaco** che, non registrando altri interventi, procede alla votazione con il seguente esito: con *astenuti* n. 5 (Buranel, Bion, Cattaruzza, Garlato e Mazzon), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 9 (maggioranza), *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Campione, Bortolin e Benedet]

DELIBERA

di approvare integralmente la proposta di deliberazione per l'oggetto indicato in epigrafe, facendola

propria ad ogni effetto di legge.

* * *

Successivamente il **Sindaco** procede alla votazione per la dichiarazione di immediata eseguibilità.

IL CONSIGLIO COMUNALE

con *astenuti* n. 5 (Buranel, Biason, Cattaruzza, Garlato e Mazzon), che non si computano nel numero dei votanti (art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale) e voti *favorevoli* n. 9 (maggioranza), *contrari* n. 0 resi per alzata di mano dai 14 presenti [assenti: Campione, Bortolin e Benedet]

D E L I B E R A

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva ricorrendo i termini di urgenza ai sensi dell'art. 1 comma 19 della L.R. n. 21/2003 come sostituito dall'art. 17, comma 12, della L.R. 17/2004.

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Sindaco
NADAL PAOLO

Il Segretario Comunale reggente
ENDRIGO Dott.ssa VANIA

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo pretorio on line dal **28/05/2021** al **12/06/2021** per quindici giorni consecutivi, ai sensi della L.R: n.21/2003 e successive modificazioni.

Comune di Roveredo in Piano, li 28/05/2021

Il Responsabile della Pubblicazione
Dott.ssa STEFANIA CALZAVARA

ATTESTATO DI ESECUTIVITA`

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno **24/05/2021**, poiché dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.1, comma 19 della L.R. 11/12/2003 n. 21 come modificato dall'art.17 della L.R. 24/05/2004 n. 17.

Comune di Roveredo in Piano, li 28/05/2021

Il Responsabile dell'esecutività
Dott.ssa STEFANIA CALZAVARA

Atto sottoscritto digitalmente ai sensi degli artt. 20 e 21 del D.Lgs. n. 82/2005 (Codice Amministrazione Digitale) e s.m.i.

Elenco firmatari

Questo documento è stato firmato da:

NOME: NADAL PAOLO

CODICE FISCALE: NDLPLA65C31A530N

DATA FIRMA: 28/05/2021 11:40:13

*IMPRONTA: 3577948D455160246543CA9EC49748FDF5572F5206EDA993044F2308B5A0E69A
F5572F5206EDA993044F2308B5A0E69AA86E19DF914E1E8AE24D39C1CED5755C
A86E19DF914E1E8AE24D39C1CED5755C647112DE3B18A0AD919CA9E9A2C11B35
647112DE3B18A0AD919CA9E9A2C11B353937CE204DE1C80D3166B9EB4C35445D*

NOME: ENDRIGO VANIA

CODICE FISCALE: NDRVNA64S56G888T

DATA FIRMA: 28/05/2021 11:48:09

*IMPRONTA: 3B061EE1C7DBE6D4A7450B87D6BBF5F0315B8FD7244870AC636023602B41C61C
315B8FD7244870AC636023602B41C61CE0D68601AE484F44C06F4278A4EE1753
E0D68601AE484F44C06F4278A4EE175372DD374B058915B724C7F18169794B6B
72DD374B058915B724C7F18169794B6B62B43CEDF1FD0461620D077F1C474689*

NOME: CALZAVARA STEFANIA

CODICE FISCALE: CLZSFN68A66G888Y

DATA FIRMA: 28/05/2021 11:54:10

*IMPRONTA: 29934FF2F8A022DD12128BBCE7F4A44D415DCC23DDCD90C345750B5E51B37F79
415DCC23DDCD90C345750B5E51B37F795147F45B919B08317D88117D72249E7B
5147F45B919B08317D88117D72249E7BFD20D4374CF300739FF3119694071602
FD20D4374CF300739FF3119694071602F5166EB94D424E53C9129B39A702FF8A*