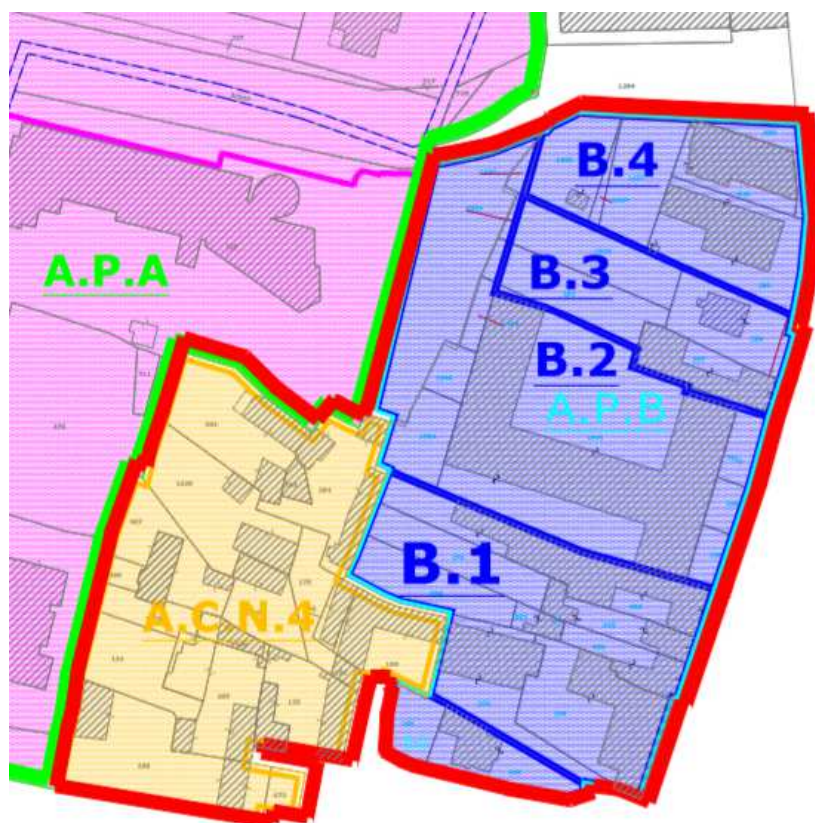


Regione Autonoma Friuli - Venezia Giulia

Comune di Roveredo in Piano

<p>Originale / Copia adottato con deliberazione della Giunta Comunale n. 32 del 02.03.2020 li, 02.03.2020 Il Responsabile del Servizio Urbanistica - Edilizia Privata Attività Produttive Arch. Domenico Zingaro</p>	<p>Sigillo dell'Ente</p>  <p>Comune di Roveredo in Piano</p>	<p>Originale / Copia approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. _____ del _____ li _____ Il Responsabile del Servizio Urbanistica - Edilizia Privata Attività Produttive Arch. Domenico Zingaro</p>
---	---	--

**VARIANTE N. 1 AL PAC
DI INIZIATIVA PUBBLICA "AREA CENTRALE – AREA DI COORDINAMENTO N. 4
AREA PROGETTO B – VIA XX SETTEMBRE OVEST"
ESAME OSSERVAZIONI - OPPOSIZIONI**



Redattore: arch. Domenico Zingaro - Responsabile Servizio Urbanistica - Edilizia Privata – Attività Produtt.

Collaboratori Tecnici: geom. Luana Bonfada - geom. Paolo Cardin

Roveredo in Piano, 11.05.2020

ELENCO OSSERV AZIONI / OPPOSIZIONI

1	R 90 SRL	dd. 24.04.2020	prot. 4265/A
----------	-----------------	-----------------------	---------------------

ESAME DELLE OSSERVAZIONI / OPPOSIZIONI

1	R 90 SRL	dd. 24.04.2020	prot. 4265/A
---	----------	----------------	--------------

SINTESI DELL'OSSERVAZIONE N. 1

La R 90 srl, proprietaria degli immobili siti in Comune di Roveredo in Piano e catastalmente distinti al Foglio n. 11, mappali n. 259, 1945 e delle aree urbane distinte al Foglio 11, mappale n. 1441, sub 83, 84, ricadenti all'interno dell'area di intervento del Comparto B.3, propone osservazione ed opposizione, sintetizzabili come di seguito:

1.a opposizione:

- con l'adottata Variante n. 1 al PAC in argomento è stato eliminato il passo carraio oggi esistente al servizio degli immobili distinti al Foglio 11, mappali 257, 264, di altra proprietà ma compresi nel Comparto B.3, con la nuova previsione di esercire il passo carraio già esistente al servizio del complesso immobiliare Comparto B.2, impedendo, quindi, la possibilità di dotarsi di un accesso carraio proprio e indipendente da quello finitimo di altra proprietà. Tale previsione è penalizzante perché impone di dipendere da una pluriproprietà condominiale con possibilità di insorgenza di conflitti di difficile gestione, non proponibile ai futuri proprietari del nuovo complesso. Per questo si chiede di ripristinare la previsione di accesso autonomo al Comparto B.3, seppure in posizione diversa da quella del Piano vigente.

1.b osservazione:

- Per far questo è necessario eliminare il posto macchina antistante l'area di accesso al nuovo edificio, con saldo invariato di parcheggi, rispetto all'esistente, considerato che con l'adottata Variante n. 1 al PAC si è determinato l'aumento della dotazione di superficie che però non è giustificata da maggiore superficie edificata prevista dal PAC, che rimane invece invariata.
- Si propone di realizzare il posto auto aggiuntivo rispetto allo stato di fatto vigente, con formazione del nuovo posto auto sull'area a verde in aderenza al finitimo parcheggio a pettine, già di proprietà pubblica.

CONTRODEDUZIONI ALL'OSSERVAZIONE/OPPOSIZIONE N. 1

Rispetto all'opposizione/osservazione n. 1, **si propongono le seguenti controdeduzioni:**

1.a opposizione:

- con l'adottata Variante n. 1 al PAC in argomento è stato effettivamente eliminato il passo carraio oggi esistente al servizio degli immobili distinti al Foglio 11, mappali 257, 264, di altra proprietà ma compresi nel Comparto B.3, con la nuova previsione di esercire il passo carraio già esistente al servizio del complesso immobiliare Comparto B.2, in considerazione dei riferiti accordi con i proprietari dell'altro comparto.
- Si prende atto della opposizione e della penalizzazione conseguente alla scelta adottata.

1.b osservazione:

- Si prende atto della necessità di realizzare un passo carraio autonomo per il comparto B.3, per evitare l'interclusione del Comparto e quindi l'impossibilità di realizzare l'intervento edilizio.

PROPOSTA DEL TECNICO INCARICATO – OSSERVAZIONE N. 1

Per le suddette ragioni esposte nelle controdeduzioni, si propone:

DI ACCOGLIERE L'OPPOSIZIONE N. 1.a, andando a prevedere la formazione del sottopasso nel corpo di fabbrica del nuovo edificio da realizzarsi all'interno del Comparto B.3, con conseguente modifica degli elaborati grafici di Variante n. 1 al PAC in oggetto.

DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE N. 1.b, andando a prevedere l'eliminazione del posto auto esistente nel parcheggio comunale di Piazzale Aldo Moro, con la formazione del sottopasso nel corpo di fabbrica del nuovo edificio da realizzarsi all'interno del Comparto B.3, con conseguente modifica degli elaborati grafici di Variante n. 1 al PAC in oggetto.

IL TECNICO INCARICATO
arch. Domenico Zingaro